

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СТЕПАНОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»  
ВЕРХНЕКЕТСКОГО РАЙОНА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

636516, Россия, Томская область, Верхнекетский район, п. Степановка, пер. Аптечный, д.5тел./факс(8-382) 58-25-1-66 E-mail: [stepanovca@mail.ru](mailto:stepanovca@mail.ru)

**Анализ методической и учебной работы  
МБОУ «Степановская СОШ»  
за 2024/2025 учебный год**

В 2024-2025 учебном году педагогический коллектив МОБУ «Степановская СОШ» продолжил работу над методической темой: «Управление профессионально-личностным ростом педагога как одно из условий обеспечения качества образования и воспитания в условиях реализации ФГОС». Методическая тема школы на 2022 –2025 учебные годы сформулирована в соответствии с Концепцией развития МБОУ «Степановская СОШ» на 2022-2025 годы, соответствует основным направлениям модернизации образования в условиях введения ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО и новых профессиональных стандартов, тенденциям развития современной науки, отражает интересы, потребности педагогов и учащихся школы.

**Цель:** повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, обеспечивающих формирование ключевых компетенций ученика и учителя в условиях современной образовательной среды.

***На 2024-2025 учебный год были поставлены следующие задачи:***

1. Создание условий для профессионального развития педагогов. Совершенствовать педагогические компетенции учителей по теме «Управление профессионально-личностным ростом педагога как одно из условий обеспечения качества образования и воспитания в условиях реализации ФГОС».
2. Развитие творческого потенциала и совершенствование педагогического мастерства учителей через самообразование, участие в работе методических объединений и предметных недель, использование современных информационных технологий.
3. Повышение качества преподавания учебных дисциплин через совершенствование содержания образования, внедрения информационно-коммуникационных технологий и других приемов инновационных образовательных процессов.
4. Развитие и совершенствование системы работы с разными категориями обучающихся: одаренными детьми, детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами.
5. Развитие системы непрерывного образования, преемственности уровней образования.
6. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

Методическая работа школы строится на основе плана методической работы (Приказ 102 от 30.08.2024г.)

В школе работает педагогический коллектив, способный создать условия для индивидуального развития учеников. Образовательный процесс осуществляют 25 педагогов по основной деятельности (из них 1 педагог находится в декретном отпуске), 1 педагог дополнительного образования, 1 педагог по совмещению, 2 педагога – внешние совместители: школа штатами укомплектована полностью.

**Основные принципы кадровой политики направлены:**

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в Школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- в Школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;
- кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

### **Состав педагогического коллектива.**

Педагогический коллектив состоит из 24 человек.

#### **Состав педагогических работников по образованию**

Образование	Количество учителей (%)
Высшее педагогическое	12 (50%)
Высшее не педагогическое	3 (13%)
Среднее специальное (педагогическое)	8 (33%)
Среднее специальное (не педагогическое)	1(4%)
Не законченное педагогическое (среднее специальное)	0

Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	<b>15/63%</b>
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	<b>12/ 50%</b>
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	<b>9 /38%</b>
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	<b>8/33%</b>

Самообследование коллектива на начало учебного года показало, что образование всех педагогов школы соответствует профилю преподаваемых предметов.

#### **Сводная информация об учителях**

Учебный год	Количество педагогов	Возраст				Стаж работы				<b>Молодые педагоги</b>
		Всего	до 30 лет	от 31 до 40	от 41 до 55	Более 55 лет	до 5 лет	от 6 до 10 лет	от 11 до 20 лет	
<b>2022-2023</b>	28	6 (21%)	5(18%)	8(29%)	9(32%)	7 (25%)	5 (18%)	4 (14%)	12(43%)	<b>4 (14%)</b>
<b>2023-2024</b>	27	2 (7%)	6 (22%)	10 (37%)	9 (34%)	1(4%)	5 (18%)	7 (26%)	14 (52%)	<b>2 (7%)</b>
<b>2024-2025</b>	24	3 (12%)	6 (25%)	7 (30%)	8 (33%)	2 (8%)	6 (25%)	7 (29%)	9 (38%)	<b>3 (13%)</b>

Средний возраст педагогического коллектива – 45 лет.

Данные позволяют делать выводы, что 16 (67%) педагогов имеют большой опыт работы, профессионалы своего дела, 6 (25 %) педагогов имеют достаточный опыт работы.

Молодые специалисты прошлых лет закрепились на своих рабочих местах.

## **Состав педагогических работников по категориям**

	Высшая	Первая	Соответствие занимаемой должности	Без категории
2022-2023 учебный год	6(21%)	9(32%)	10(36%)	3(11%)
2023-2024 учебный год	5(19%)	10(37%)	12(44%)	0
2024-2025 учебный год	5(21%)	8(33%)	12(44%)	4(17%)

Аттестация педагогических кадров играет важную роль в управлении образовательным процессом, так как это комплексная оценка уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности работников школы.

За второе полугодие 2024-2025 учебного года аттестовалась на высшую квалификационную категорию 1 педагог (Гаврилова Л.В.), с апреля 2025г. снята категория с одного учителя (Семененко А.А.)

**Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:**

**Основные направления методической работы:**

1. Работа с кадрами:  
 -повышение квалификации педагогов (самообразование, курсовая переподготовка, участие в семинарах, конференциях, мастер-классах);  
 -аттестация педагогов;  
 -обобщение и распространение опыта работы педагогов.
2. Методическое сопровождение инновационной деятельности.
3. Диагностика педагогического профессионализма и качества образования.
4. Предметные олимпиады, конкурсы.
5. Работа с молодыми учителями.
6. Презентация опыта работы школы, повышение рейтинга учреждения в профессиональном сообществе.

## **Повышение квалификации педагогов (самообразование, курсовая переподготовка)**

Педагогам создаются все условия для их профессионального совершенствования. Через школьную, районную, региональную систему повышения квалификации повысили свое мастерство 100 % педагогов.

**Учеба на курсах повышения квалификации** проходила в целях совершенствования, развития профессиональной компетентности, мастерства, профессиональной культуры, обновления теоретических и практических знаний педагогов, в связи с возросшими требованиями к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач.

Таблица прохождения педагогами прохождения курсов повышения квалификации:

	Обучающая организация	2022-2023 учебный год (28 педагогов)	2023-2024 учебный год (27 педагогов)	2024-2025 учебный год (24 педагога)

<b>1</b>	АНО ДПО «Академия образования «Атон», г.Томск	0	1(4%)	
<b>2</b>	ОГБУ ДПО «ТОИПКРО», г.Томск	5(18%)	9 (33%)	6 (25%)
<b>3</b>	ООО «Высшая школа делового администрирования», г.Екатеринбург	3(10%)	2(7%)	
<b>4</b>	ТРЦРТ «Пульсар», г.Томск	0	1(4%)	
<b>5</b>	АНО ДПО «ОЦ Каменный город», г.Пермь	25(89%)	1(переподготовка) (4%) Майсак С.А.	
<b>6</b>	ФГАОУ ДО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации	10 (36%)	2 (7%)	
<b>7</b>	АНО УЦ ДПО «Академия»		6 (22%)	4 (17%)
<b>8</b>	ТУСУР			1(4%)

**Выводы:** обучение на курсах повышения квалификации учителя школы проходят согласно запланированному плану, а также по собственной инициативе в связи с возникающими затруднениями. Полученные в ходе курсовой подготовки инновационные знания педагоги используют в работе, что подтверждает анализ качества проводимых уроков.

### **Повышение квалификации педагогов (самообразование, курсовая переподготовка)**

#### **Работа по самообразованию**

Цель – повышение квалификации, восполнение пробелов и недостатков в своей работе, усовершенствование учебного курса. Каждый педагог школы работает над своим самообразованием, составлены индивидуальные образовательные маршруты. Выбор темы самообразования основывается на оценке деятельности, видении каждым своих личностных и профессиональных проблем, умении корректно формулировать цели и последовательно их решать, умении проектировать и контролировать свою деятельность.

#### ***Темы педагогов по самообразованию на 2022-2025 годы***

№ ИОМ	Ф.И.О.	Тема по самообразованию
<b>20</b>	Аксенов Юрий Владимирович	«Использование ИКТ в преподавании ОБЖ»
<b>9</b>	Аксенова Надежда Викторовна	«Развитие логического мышления у младших школьников»
<b>8</b>	Арышева Елена Константиновна	«Использование ИКТ и современных педагогических технологий как важное условие повышения качества обучения и развития ключевых компетенций обучающихся».
<b>28</b>	Гаврилова Любовь Валерьевна	«Формирование развития функциональной грамотности на уроках русского языка и литературы как условие повышения качества образования»
<b>14</b>	Силаева Инга Владимировна	«Формирование функциональной грамотности как основы учебно-познавательной компетентности младших школьников»
<b>24</b>	Резвых Татьяна Петровна	«Формирование естественнонаучной грамотности на уроках географии»
<b>11</b>	Митракова Людмила	«Освоение современных педагогических технологий как средства

	Александровна	повышения качества обучения по предмету»
6	Талаева Татьяна Владимировна	«Предупреждение дисграфии у обучающихся начальных классов»
5	Попцова Ирина Борисовна	«Организация воспитательной работы в условиях ФГОС»
16	Лисицына Мария Вячеславовна	«Повышение читательской интереса через создание современной, эффективной, комфортной развивающей образовательной среды»
25	Семененко Анна Андреевна	«Использование ИКТ технологий в деятельности учителя начальных классов»
19	Ластовец Алла Федоровна	«Развитие коммуникативной компетенции у обучающихся средствами современных образовательных технологий».
12	Коптыгина Наталья Владимировна	«Развитие познавательных интересов на уроках технологии посредством творческой, практической деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС»
2	Мозгунова Елена Аркадьевна	«Современные технологии как средство повышения качества образования»
29	Перкова Татьяна Николаевна	«Активизация познавательной деятельности обучающихся с ОВЗ на уроках»
3	Коноплицкая Надежда Евгеньевна	«Развитие критического мышления на уроках в начальной школе».
1	Решетникова Екатерина Юрьевна	«Создание условий для формирования у учащихся положительных эмоций по отношению к учебной деятельности».
18	Стоякина Светлана Викторовна	«Совершенствование методических компетенций в преподавании предметов «Русский язык» и «Литература»
21	Пшеничникова Маргарита Александровна	«Роль классного руководителя в воспитании школьников»
27	Коноплицкая Любовь Ивановна	«Информационные технологии в изучении образовательной программы как средство мотивации обучающихся»

### **Работа методического совета школы.**

Ведущая роль в управлении методической работой в школе принадлежит методическому совету, который организует, направляет работу учителей, создает условия для развития их творчества.

Цель: организация и координация методического обеспечения образовательного процесса, повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

### **Основные направления деятельности методического совета на 2024 - 2025 учебный год:**

1.Разработка основных направлений методической работы школы; обеспечение методического сопровождения программ;

2.Организация консультирования сотрудников школы по проблемам совершенствования профессионального мастерства, методики проведения различных видов занятий и их учебно-методического и материально – технического обеспечения;

3.Разработка мероприятий по обобщению и распространению педагогического опыта учителей школы;

4.Выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей, внедрение в учебный процесс современных систем информационного обеспечения для проведения учебных занятий;

5.Информационно - аналитическая деятельность.

Методический совет координирует профессиональную деятельность всего педагогического коллектива школы и методических объединений.

**В школе функционируют 6 методических объединений:**

- Гуманитарно-общественного направления;
- Естественно - математического направления;
- Объединение учителей начальных классов;
- Психолого-педагогического направления;
- Физкультурно-технологического направления;
- ШМО классных руководителей.

Школьные методические объединения	Тема работы ШМО на 2024-2025 учебный год	Руководитель ШМО
Гуманитарно-общественное направление	«Профессиональная компетентность педагога как ресурс реализации Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС)»	Ластовец А.Ф.
Естественно-математическое направление	«Профессиональная компетентность учителей как основной фактор повышения качества образовательного процесса»	Резых Т.П.
Учителей начальных классов	«Современные образовательные технологии как фактор повышения педагогического мастерства учителей начальной школы».	Решетникова Е.Ю.
Физкультурно-технологическое направление	«Повышение качества образования на уроках технологии, физической культуры, ИЗО, ОБЖ в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения»	Коптыгина Н.В.
Психолого-педагогическое направление	«Современные образовательные технологии и методики в коррекционной работе специалистов общеобразовательной школы».	Талаева Т.В.
Классных руководителей	«Современные образовательные технологии и методы в воспитательной системе классного руководителя в условиях реализации ФГОС»	Попцова И.Б.

**Заседания ШМО** проходили 2 раза за полугодие (сентябрь, ноябрь, январь, апрель), на каждом заседании рассматривается от 4 до 6 вопросов.

В тематику заседаний входили вопросы:

- 1.Изучение и активное внедрение в педагогическую практику системно-деятельностного подхода;
  - 2.Анализ программ, учебников, методических пособий;
  - 3.Изучение инструктивно-методических материалов, ФГОС начального и основного образования;
  - 4.Учебно-методическое сопровождение образовательного процесса;
  - 5.Внедрение и применение новых образовательных технологий, направленных на повышение качества образования;
  - 6.Организация работы с одаренными детьми;
  - 7.Совершенствование системы контроля, направленной на повышение качества образования учащихся;
  - 8.Организация работы с учащимися, имеющими пониженную мотивацию к обучению;
- На заседаниях поднимались наиболее острые проблемы по преподаваемым дисциплинам.

Заседания проводились регулярно, включали в себя планируемые вопросы, обмен опытом.

Каждым руководителем ШМО сделан подробный анализ деятельности за 2024-2025 учебный год, выявлены проблемы.

Работа каждого объединения направлена на повышение профессионального мастерства.

На основании Приказа №33 от 25.02.2025 г. «О проведении Фестиваля педагогических идей», Положения о проведении Фестиваля педагогических идей, утверждённого приказом № 169 от 09.12.2021г, в период со 2 апреля по 30 апреля 2025 года в МБОУ «Степановская СОШ» проведён Фестиваль педагогических идей. Фестиваль проходил с целью популяризации современных

педагогических идей и находок, создания условий совершенствования образовательного процесса, распространения педагогического опыта, результатов методической работы педагогов, а также оценки эффективности применяемых технологий.

В Фестивале приняли участие 24 педагога МБОУ «Степановская СОШ». В рамках Фестиваля педагоги показали открытые уроки, участвовали в мониторинге удовлетворённости родителей качеством предоставляемых образовательных услуг, презентации достижений внеурочной деятельности, творческом отчёте методических объединений (в форме «круглого стола»).

Уроки давались в соответствии с выбранными темами самообразования, семинаров. Все уроки даны на хорошем методическом уровне, в целом удовлетворяли требованиям ФГОС НОО, ООО, СОО с использованием современных педагогических технологий, в том числе и ИКТ. Открытые уроки посетили администрация, руководители МО, коллеги по методическому объединению с последующим обсуждением, самоанализом и анализом.

Важным направлением совершенствования профессионального мастерства педагогических работников и администрации школы является их участие в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах различного уровня.

**В 2023-2024 учебном году – 8 педагогов выступали на рмо с докладами, мастер-классами, обобщением опыта работы, в 2024-2025 учебном году уже 11 педагогов.**

Несомненно, что в педагогической деятельности учителя очень нужны профессиональные конкурсы, потому что:

- способствуют самореализации, профессиональному росту педагога, дают толчок к дальнейшему творческому развитию;
- создают условия для повышения квалификации педагогов, их профессионального общения;
- выявляют творческих, инициативных людей;
- повышают престиж учительской профессии.

**В 2023-2024 году участвовали в профессиональных конкурсах 8 педагогов, в 2024-2025 учебном году - 8:**

<b>2023-2024 учебный год</b>	<b>2024-2025 учебный год</b>
Всероссийский конкурс цифровизации фондов и экспозиций школьных музеев - <b>Коноплицкая Л.И.</b>	Игревой чемпионат «Логоринг» - <b>Талаева Т.В.</b>
Региональный конкурс «Фестиваль нескучных уроков» - <b>Аксенов Ю.В.</b> <b>Силаева И.В.</b> <b>Решетникова Е.Ю.</b> <b>Арышева Е.К.</b> <b>Коптыгина Н.В.</b>	Региональная дистанционная олимпиада для учителей в области биологического образования – <b>Митракова Л.А.</b>
Конкурс профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок» - <b>Силаева И.В.</b>	Региональный конкурс «Профессиональная олимпиада для педагогических работников» в номинации «Команда большой страны»- <b>Арышева Е.К</b> <b>Комлева В.А.</b> <b>Резных Т.П.</b> <b>Коноплицкая Н.Е.</b>
Региональный конкурс профессионального мастерства «Томский педагог» - <b>Коптыгина Н.В.</b>	Муницип. Конкурс проф.мастерства «Лучшая методическая разработка психолого-педагогической направленности» - <b>Аксенова Н.В.</b>

Муниципальный конкурс профессионального мастерства «Лучшая методическая разработка психолого-педагогической направленности»- <b>Аксенова Н.В.</b>	Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Первый учитель» - <b>Силаева И.В.</b>
V Всероссийский конкурс современных инновационных разработок «Педагог будущего» - <b>Силаева И.В.</b>	
VI всероссийский педагогический конкурс «Моя лучшая методическая разработка» - <b>Решетникова Е.Ю.</b>	
Регион.конкурс «Учитель-методист» - <b>Семененко А.А.</b>	

**Выход:** Педагогам создаются все условия для их профессионального совершенствования. Таким образом, повышение и рост профессионального мастерства педагогов происходило через систему аттестационной работы, курсов повышения квалификации в предметной деятельности, участие в конференциях, семинарах, самообразование, обобщение опыта учителей, мастер– классах.

Работа по обобщению и распространению педагогического опыта в школе ведется целенаправленно и системно, но активность педагогов в участии в мероприятиях различного уровня низкая. В направлении повышения профессионального мастерства имеются большие проблемы: педагоги не хотят, идут с нежеланием аттестоваться на первую и высшую категорию, поэтому лишь немногие постоянно аттестуются.

На 2024-2025 учебный год были запланированы и проведены педагогические советы, тематика педсоветов была выбрана с учетом обозначенных проблем по итогам 2023-2024 учебного года:

Темы		Дата	Результат
<b>Педагогические советы</b>			
1	«Основные направления деятельности образовательной организации в 2024-2025 учебном году»	30.08.2024	Протокол №1
2	«Итоги 1 четверти 2024-2025 учебного года»	02.11.2024	Протокол №2
3	Малый педагогический совет «Общая ситуация в 9 классе и проблемы с посещением и успеваемостью»	04.12.2024	Протокол №1
4	«Итоги 1 полугодия 2024-2025 учебного года»	16.01.2025	Протокол №3
5	«Итоги 3 четверти»	28.03.2025	Протокол №4
6	«О допуске к ГИА в 2024-2025 учебном году»	22.05.2025	Протокол №5
7	«О переводе обучающихся 1-8, 10 классов в следующий класс»	23.05.2025	Протокол №6
8	«Итоги образовательной деятельности за 2024-2025 учебный год»	04.06.2025	Протокол №7

Решения педсовета носили конкретный характер, соответствовали выводам и предложениям, содержащимся в выступлениях по обсуждаемым вопросам, определялись сроки исполнения решений. Контроль за выполнением решений педагогического совета возлагался на администрацию, руководителей творческих групп. Результаты контроля обсуждались на административных совещаниях, заседаниях МО учителей.

**Выходы:** тематика проведения педагогических советов была актуальной и востребованной, соотносилась с поставленной проблемой школы, способствовала реализации поставленных целей и задач перед методической службой школы.

Ведущая роль в управлении методической работой в школе принадлежит методическому совету, который организует, направляет работу учителей, создает условия для развития их творчества. Сегодня роль методической службы значительно возросла.

Цель: организация и координация методического обеспечения образовательного процесса, повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Традиционным видом внеклассной работы по предмету являются предметные недели, которые позволяют как обучающимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал.

Цель: повышение профессионального мастерства педагогов, развитие интересов и раскрытие творческого потенциала учащихся.

Согласно плану методической работы в течение учебного года согласно графику были проведены 8 предметных декад.

Предметная неделя	Приказ на неделю	Даты
Декада безопасности		
Неделя по финансовой грамотности	№138 от 06.11.2024	11.11-15.11.2024г.
Предметная неделя учителей начальных классов	№127 от 14.10.2024	16.10-25.10. 2024г.
Декада психологии	№152 от 29.11.2024	02.12-13.12.2024г.
Неделя физической культуры	№ 161 от 13.12.2024	16.12 -26.12.2024г.
Неделя иностранного языка	№28 от 21.02.2025	24.02-28.02.2025
Декада точных наук (математика, химия, биология, география, информатика)	№44 от 12.03.2025	12.03-21.03.2025г.
Декада гуманитарных наук	№18 от 06.02.2025г.	10.02-21.02.2025г.

Организаторами выступали руководители методических объединений. В рамках предметных недель проводились внеклассные мероприятия, викторины, конкурсы, презентации. Все предметные недели сопровождались разнообразной наглядной информацией, прошли интересно, содержательно, познавательно.

Педагоги во время предметных недель старались использовать разные методы и приёмы работы с целью выявления способных учащихся. Задания, как правило, требовали от учащихся нестандартного подхода к выполнению работ, проявления творческой индивидуальности. Мероприятия способствовали повышению интереса учащихся к изучению предмета, а также расширению знаний. Планы предметных недель были выполнены полностью. Проведенные внеклассные мероприятия показывают желание преподавателей привнести в жизнь обучающихся школы яркие моменты, которые на уроках не всегда бывают, уместны, но значительно развиваются интерес обучающихся к различным школьным дисциплинам. Каждое из мероприятий было по-своему интересным и полезным.

Проведение мероприятий в рамках предметных недель позволило как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. Обучающиеся показали хорошие предметные знания, умение применять знания в различных ситуациях, взаимовыручку, неординарные решения вопросов. Недостатком предметных недель является недостаточная организация взаимопосещения учителями мероприятий своих коллег (причина: загруженность учителей-предметников), что снижает роль предметных недель в пропаганде передового педагогического опыта.

### **.Предметные олимпиады, конкурсы.**

Одним из приоритетных направлений методической работы школы является создание системы поддержки талантливых детей. С 28.03.2022г. (Приказ №40) реализуется программа «Одарённые дети», целью которой является выявление одаренных детей и создание условий, способствующих их оптимальному развитию.

Усилия администрации и педагогического коллектива направлены на создание воспитательно-образовательной среды, способствующей духовному, нравственному, физическому развитию обучающихся. Основное внимание уделяется повышению образовательного потенциала школьников за счет эффективной организации урока, включения учащихся в разнообразную творческую деятельность, выстроенной системы дополнительного образования учащихся.

Обучающиеся 1-11 классов вовлекаются в конкурсы, олимпиады, викторины разного уровня. Внеклассная работа прошла по нескольким направлениям. С целью повышения интереса учащихся к предметам, повышения статуса одаренных детей в школе, диагностирования учебных возможностей ребят были проведены школьные, муниципальные олимпиады по предметам

### **Итоги участия обучающихся 4-11 классов во всероссийской олимпиаде школьников в 2024 2025 учебном году**

Уровень	2023/2024 учебный год (4-11 кл.- 136 уч.)		2024/2025 учебный год (4-11 кл.- 136 уч.)	
	Кол-во уч-ков	Кол- во приз-х мест	Кол-во уч-ков	Кол- во приз-х мест
Школьный этап	114 (83%)	87 (76%)	132 (90%)	39 (42%)
<b>Муниципальный этап</b>	<b>20 (15%)</b>	<b>9 (45%)</b>	<b>56 (73%)</b>	<b>4 (7%)</b>
<b>Региональный этап</b>	<b>4</b> Попова Н,9 кл- география; Шабурова П., Новосёлова И., Комлев А.- ОБЖ	Новосёлова И. – Победитель, КомлевА., Шабурова П. – призёры; Попова Н. - участник	0	0

### **Итоги участия в школьном этапе ВСОШ.**

С 16 сентября по 1 ноября 2022г. состоялся школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по 12 общеобразовательным предметам. Олимпиады проводились с использованием комплектов заданий, разработанных региональными предметно-методическими комиссиями для обучающихся 4-11 классов в соответствии с графиком проведения, утверждённым распоряжением Департамента общего образования Томской области.

Приняли участие 132 человека из 146 (90,41 %). Общее количество 16 победителей и призёров - 39 человек (42%).

Количество уникальных участников олимпиады в 5-11-х классах (чел.)	Общее количество обучающихся в 5-11-х классах (чел.)	Доля участников олимпиады в общей численности обучающихся, %

107	119	89,92
Количество уникальных участников олимпиады в 4-х классах (чел.)	Общее количество обучающихся в 4-х классах (чел.)	Доля участников олимпиады в общей численности обучающихся, %
25	27	92,59
Количество уникальных участников олимпиады в 4-11-х классах (чел.)	Общее количество обучающихся в 4-11-х классах (чел.)	Доля участников олимпиады в общей численности обучающихся, %
132	146	90,41

№ п/п	Предмет	Общее количество участников по предмету	Количество победителей по предмету	Процент победителей по предмету	Количество призеров по предмету	Процент призеров по предмету
1	Английский язык	11	0	0	0	0
2	География	39	7	17,95	22	56,41
3	Информатика	7	0	0	0	0
4	История	13	0	0	1	7,69
5	Литература	27	2	7,41	3	11,11
6	Математика	4	0	0	0	0
7	ОБЖ	10	6	60	2	20
8	Обществознание	27	0	0	0	0
9	Русский язык	122	0	0	10	8,2
10	Технология (техника, технологии и техническое творчество)	9	0	0	0	0
11	Физкультура (девушки)	1	1	100	0	0
12	Физкультура (юноши)	10	0	0	1	10
13	Химия	11	0	0	0	0
14	Экология	15	0	0	0	0

С 5 ноября по 15 декабря 2024г. состоялся муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по 8 общеобразовательным предметам.

№ п/п	Предмет	Общее количество участников по предмету	Количество победителей по предмету	Процент победителей по предмету	Количество призеров по предмету	Процент призеров по предмету
1	Английский язык	1	0	0	0	0
2	География	10	0	0	0	0
3	Литература	6	0	0	1	16,67
4	Основы безопасности и защиты Родины	7	0	0	1	14,29
5	Русский язык	24	0	0	0	0
6	Физкультура (девушки)	1	0	0	1	100
7	Физкультура (юноши)	1	0	0	1	100
8	Экология	6	0	0	0	0

Приняли участие 56 человек из 76 (73 %). Общее количество победителей и призёров - 4 человека ( 7%). – Дмитриева Н.и Жгунов Д.-призёры по физкультуре, Смирнова Ю.- призёр по литературе, Попов А.- призёр по ОБЗР

Анализируя деятельность педагогического коллектива по подготовке и проведению школьного этапа можно сделать вывод, что в школе создаются благоприятные условия для выявления, развития и поддержки одаренных детей, слабый опыт работы с одаренными детьми.

Вместе с тем анализ олимпиадных работ показал недостаточную подготовленность части обучающихся к выполнению заданий повышенного уровня. Участники испытывали затруднения в решении задач, требующих сформированность общеучебных компетенций и нахождения причинно-следственных связей. В целом, результаты школьного и муниципального этапов предметных олимпиад свидетельствуют о слабом уровне подготовки учащихся к выполнению нестандартных заданий, вследствие недостаточной целостной и целенаправленной работы со стороны отдельных учителей-предметников. Необходимо обратить внимание педагогов на расширение и углубление теоретической базы по всем предметам.

### **Рекомендации:**

Учителям-предметникам продолжить работу по отбору эффективных форм для подготовки обучающихся к участию во всероссийской олимпиаде школьников с учетом выявленных проблем по результатам анализа олимпиадных работ на школьном и муниципальном этапах.

## **Динамика участия обучающихся МБОУ «ССОШ» в интеллектуальных конкурсах**

<b>Муниципальный</b>	<b>196 (90%)</b>	<b>89</b>	<b>151 (68%)</b>	<b>100 (66%)</b>	176 (86%)	153 (86%)	<b>182 (89%)</b>	<b>159 (87%)</b>
<b>Межмуниципальный</b>	<b>18 (8%)</b>	<b>5</b>	<b>4(2%)</b>	<b>2 (50%)</b>	15 (7%)	12 (80%)	<b>22 (11%)</b>	<b>13 (59%)</b>
<b>Региональный</b>	<b>72 (33%)</b>	<b>23</b>	<b>72 (33%)</b>	<b>47 (65%)</b>	81 (39%)	65 (80%)	<b>88 (43%)</b>	<b>69 (78%)</b>

### **Рекомендации:**

1. Проводить дополнительные занятия с одаренными, высоко мотивированными к учебе детьми с целью качественной подготовки к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников.
2. Использовать в работе для подготовки обучающихся к ВСОШ платформу Центра «Сириус».

### **Анализ работы школы позволяет сделать вывод:**

Главное в методической работе – оказание реальной действенной помощи учителям. Методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед школой. Все учителя школы вовлечены в методическую систему школы. Методическая работа представляет относительно непрерывный, постоянный, повседневный процесс, сочетаясь с курсовой переподготовкой, муниципальными семинарами, профессиональными конкурсами различного уровня.

Методическая работа в школе была направлена на включение учителей в творческий педагогический поиск; на повышение уровня профессионального мастерства каждого учителя; на практическое оказание помощи в реализации методических приемов в обучении и воспитании. Охват методической работой педагогического коллектива 100%, о чем говорит возросший методический уровень проведенных открытых уроков и семинаров. Многие учителя прорабатывают для себя методику применения в практике преподавания новых педагогических технологий. Тематика заседаний методического совета, школьных творческих групп и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы.

Но вместе с положительными моментами в методической работе школы есть проблемы, на которые в 2024 – 2025 учебном году необходимо обратить особое внимание:

1. Сохраняется пассивность отдельных педагогов в транслировании опыта работы, участия в профессиональных конкурсах различного уровня.
2. Равнодушное отношение ряда педагогов к росту своей профессиональной компетентности. Не все учителя готовы к переоценке своих профессиональных и личностных качеств, необходимых для перехода на новый уровень, обеспечивающий качество образования.
3. Недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.

### **Рекомендации:**

1. Формировать профессиональную компетентность педагогов на внутришкольных семинарах и заседаниях МО, педагогических семинарах школы.
2. Вести целенаправленную работу по выявлению и совершенствованию работы с одаренными детьми.
3. Пересмотреть формы и методы работы с одаренными детьми.
4. Создать группы и проводить индивидуальные занятия с талантливыми учениками.
5. Активизировать участие педагогов школы в профессиональных конкурсах;

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

- с [Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;](#)
- приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (далее – ФОП НОО);
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (далее – ФОП ООО);
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (далее – ФОП СОО);
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарным учебным графиком;
- расписанием занятий.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

МБОУ «Степановская СОШ» осуществляет образовательную деятельность в соответствии с образовательными программами, в том числе основной образовательной программой начального общего образования (ООП НОО), основной образовательной программой основного общего образования (ООП ООО), образовательной программой среднего общего образования, которые являются нормативно-управленческим документом, определяющим содержание образования, соответствующего уровням направленности, и характеризующим специфику образования и особенности учебно-воспитательного процесса и управления в школе. (<https://sh-stepanovskaya-r69.gosweb.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/obrazovanie> )

Информацию о годовом календарном учебном графике, режиме работы можно узнать на сайте

1. [https://sh-stepanovskaya-r69.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/33/46/Kalendarnyy\\_uchebnyy\\_grafik\\_NOO\\_.pdf](https://sh-stepanovskaya-r69.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/33/46/Kalendarnyy_uchebnyy_grafik_NOO_.pdf) ;
2. [https://sh-stepanovskaya-r69.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/33/46/Kalendarnyy\\_uchebnyy\\_grafik\\_OOO\\_.pdf](https://sh-stepanovskaya-r69.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/33/46/Kalendarnyy_uchebnyy_grafik_OOO_.pdf);
3. [https://sh-stepanovskaya-r69.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/33/46/Kalendarnyy\\_uchebnyy\\_grafik\\_SOO\\_.pdf](https://sh-stepanovskaya-r69.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/33/46/Kalendarnyy_uchebnyy_grafik_SOO_.pdf)

## Таблица Режим образовательной деятельности

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (мин.)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: 35 минут (сентябрь–декабрь); 40 минут (январь–май)	5	33
2–11	1	40	5	34

**Таблица 1. Численность учащихся в МБОУ «Степановская СОШ»**

Год	Количество обучающихся	
2021	220	14 классов комплектов: I уровень – 104 учащихся. II уровень – 104 учащихся. III уровень – 12 учащихся.
2022	218	15 классов комплектов: I уровень – 104 учащихся. II уровень – 102 учащихся. III уровень – 12 учащихся
2023	221	14 классов комплектов: I уровень – 103 учащихся. II уровень – 105 учащихся. III уровень – 13 учащихся.
2024	206	14 классов комплектов: I уровень – 96 учащихся. II уровень – 100 учащихся. III уровень – 10 учащихся.
2025	204	13 классов комплектов: I уровень – 85 учащихся. II уровень – 109 учащихся. III уровень – 10 учащихся.

На начало 2024-2025 учебного года в школе обучалось 206 человек, на конец года 204. В течение года прибыли 9 человек, выбыли 11.

Данные по учащимся	На начало учебного года		На конец учебного года	
Мальчиков	108	52%	106	52%
Девочек	98	48%	98	48%
Дети-инвалиды	7	3,4%	7	3,4%
Дети с ОВЗ	47	23%	50	25%
На индивидуальном обучении	12	6%	14	7%

## **Реализация ФГОС и ФОП**

С 1 сентября 2024 года школа реализует 3 основные общеобразовательные программы, разработанные в соответствии с ФОП уровня образования:

- для 1–4-х классов – ООП НОО, разработанную в соответствии с ФГОС НОО, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 и ФОП НОО, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372;
- для 5–9-х классов – ООП ООО, разработанную в соответствии с ФГОС ООО, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 и ФОП ООО, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370;
- для 10–11-х классов – ООП СОО, разработанную в соответствии с ФГОС СОО, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 и ФОП СОО, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371.

С 1 сентября 2024 года МБОУ «Степановская СОШ» приступила к реализации ООП всех уровней образования с учетом поправок во ФГОС и ФОП. На педсовете 30.08.2024 были утверждены новые редакции ООП уровней образования по новым требованиям ФГОС и ФОП.

В ООП ООО и СОО актуализировали содержание федеральных рабочих программ по литературе и географии из-за изменившейся геополитической обстановки. Так, в ФРП по литературе скорректировали список литературных произведений, которые должны изучить школьники.

В ООП всех уровней в программах по физкультуре расширили количество модулей по отдельным видам спорта. В ООП НОО и ООО включили модули по зимним видам спорта, гимнастику. На уровнях ООО и СОО программу по физкультуре дополнили модулем «Лёгкая атлетика».

В ООП НОО и ООО включили рабочие программы учебного предмета «Труд (технология)» (приказ Минпросвещения от 19.03.2024 № 171). В ООП ООО и СОО — ввели предметные результаты освоения нового предмета «Основы безопасности и защиты Родины». Рабочие программы по ОБЖ заменили рабочими программами по новому учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» (приказ Минпросвещения от 01.02.2024 № 62).

Привели учебные планы ООП всех уровней в соответствие с ФГОС и ФОП. В ООП ООО и СОО — разделили физкультуру и ОБЗР на две предметные области, в ООП НОО и ООО — указали в предметной области «Технология» учебный предмет «Труд (технология)».

### **Внедрение новых учебных предметов**

С 1 сентября 2024 года МБОУ «Степановская СОШ» внедряет в образовательный процесс новые учебные предметы «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины».

С целью внедрения новых предметов разработаны дорожные карты:

- дорожная карта по введению предмета «Труд (технология)»;
- дорожная карта по введению предмета «Основы безопасности и защиты Родины».

В соответствии с дорожными картами в 2024 году провели мероприятия по внедрению новых предметов: актуализировали ООП, организовали подготовку педагогов, информационное сопровождение и создали условия для реализации программ.

Преподавание учебных предметов «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины» ведется с непосредственным применением федеральных рабочих программ.

Образовательный процесс по предмету «Труд (технология)» организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21 и Концепции преподавания предметной области

«Технология». Все педагоги реализуют в полном объеме практическую часть инвариантных модулей. При отсутствии возможности выполнять практические работы учителя организуют изучение всего объема теоретического материала модуля. Подавляющее большинство обучающихся имеет положительную учебную мотивацию к изучению учебного предмета «Труд (технология)», по предмету «Основы безопасности и защиты Родины»

## **Профили обучения**

В МБОУ "Степановская СОШ" ФГОС для 10-11 классов определен универсальный профиль обучения, при этом, учебный план содержит 9 учебных предметов и предусматривалось изучение не менее одного учебного предмета из каждой предметной области, определенной стандартом. Учитывая мнения участников образовательного процесса и их родителей, в учебный план включены такие учебные предметы, как:

- "Русский язык" (базовый и углубленный уровни)
- "Математика" (базовый и углубленный уровни)
- Информатика
- Обществознание

## **Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья**

Школа реализует следующие АООП:

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с УО (вариант 1);
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с ОВЗ НОО (вариант 7.1, 7.2);
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся с ОВЗ (вариант 7.1, 7.2);
- СИПР с НОДА
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с ТНР (вариант 5.1);

адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с РАС (вариант 1)

Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются в Школе:

- с УО – 10 человек;
- С ОВЗ (ЗПР) – 38 человек;
- С ТНР -1 человек;
- С РАС – 1 человек.

В Школе созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ. По индивидуальным учебным планам обучались 14 учеников (7%), в прошлом году было 5%. Для коррекционной работы с детьми с ОВЗ в Школе имеется кабинет педагога - психолога и учителя логопеда.

**Таблица 2. Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе**

2023-2024 учебный год			2024-2025 учебный год		
Класс	% успеваемости	% качества	Класс	% успеваемости	% качества
			2		73,3
2	100,0	61,1	3	100,0	58,8
2и <sup>к</sup>	100,0	0,0	3и <sup>к</sup>	100,0	0
3а	100,0	66,7	4а	100,0	66,7
3б	100,0	41,7	4б	100,0	63,6
4а	100,0	64,7	5а	100,0	62,5
4б	100,0	33,3	5б	100,0	41,7
5	100,0	46,2	6	100,0	45,5
5к	100,0	100,0	6к	100,0	0
5кк	100,0	66,7	6кк	100,0	0
6	100,0	35,3	7	100,0	46,7
7а	100,0	37,5	8	100,0	36,4
7б	100,0	50,0			
7з	100,0	0,0	8зп	100,0	0
8	100,0	16,7	9	100,0	26,1
8ка	100,0	0,0	9ка	100,0	0
9	100,0	53,8			
			10	100,0	50
10	100,0	16,7	11	100,0	50
11	100,0	75,0			
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>44,1</b>		<b>100,0</b>	<b>47,5</b>

2023-2024 учебный год			2024-2025 учебный год		
Класс	% успеваемости	% качества	Класс	% успеваемости	% качества
1- 4 кл.	100,0	53,9	1-4 кл.	100,0	63,3
5- 9 кл.	100,0	37,0	5- 9 кл.	100,0	38,5
10-11 кл.	100,0	40,0	10-11 кл.	100,0	50,0
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>44,1</b>	<b>Итого</b>	<b>100,0</b>	<b>47,5</b>

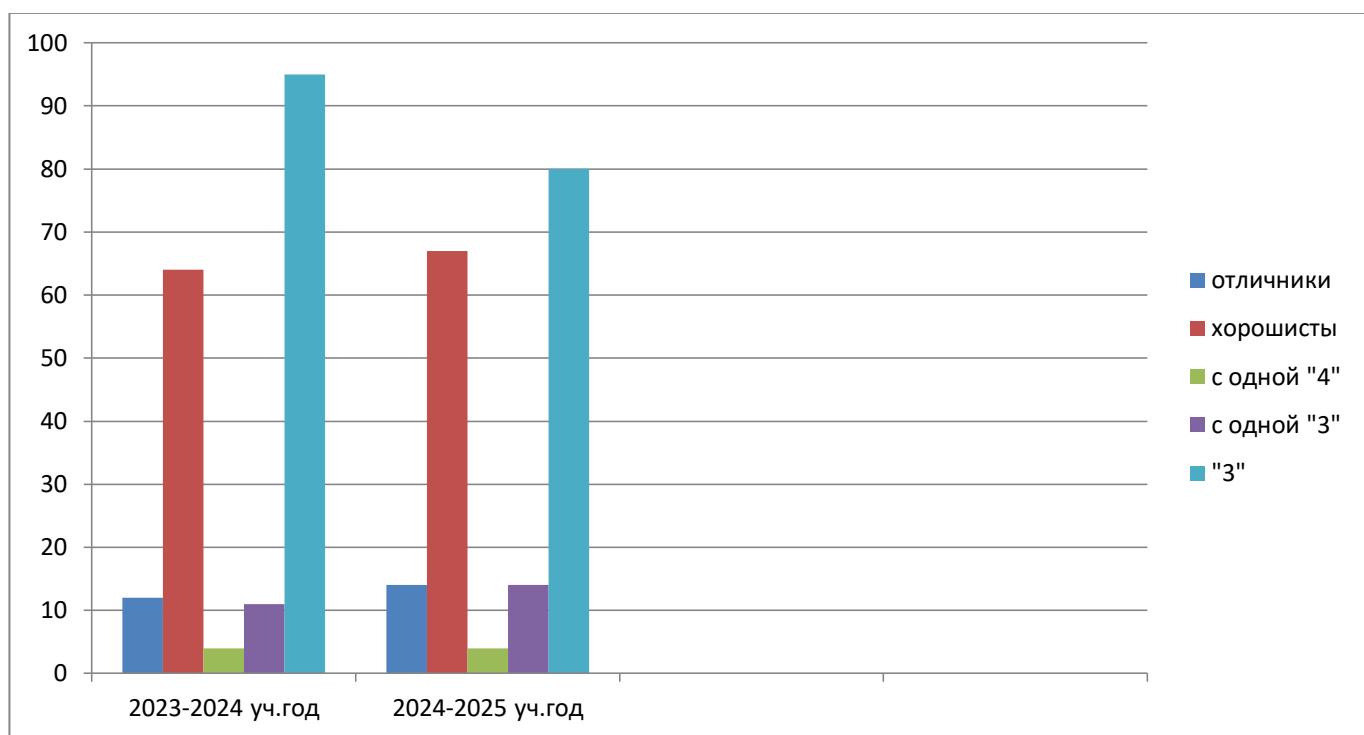
**Таблица 3. Сводный отчёт об успеваемости по школе**

2023-2024 учебный год						
Параллель	Количество учащихся	Успевают				
		Всего	из них			с одной "3"
			на "5"	на "4", "5"	с одной "4"	
1	19					
2	21	20	3	8	2	1
3	27	27	2	13		1
4	29	29	3	12	2	3
<b>1- 4 кл.</b>	<b>96</b>	<b>76</b>	<b>8</b>	<b>33</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
5	17	17	1	8		2
6	17	17		6		
7	27	27		11		1
8	26	26	1	3		
9	13	13	2	5		
<b>5- 9 кл.</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>33</b>		<b>3</b>
10	6	6		1		1
11	4	4		1		2
<b>10-11 кл.</b>	<b>10</b>	<b>10</b>		<b>2</b>		<b>3</b>
<b>Итого</b>	<b>206</b>	<b>186</b>	<b>12</b>	<b>68</b>	<b>4</b>	<b>11</b>

**2024-2025 учебный год**

Параллель	Количество учащихся	Успевают			
		Всего	из них		
			на "5"	на "4", "5"	с одной "3"

				<b>Всего</b>	<b>с одной "4"</b>	
1	24					
2	15	15	3	8		1
3	20	19	6	4	1	2
4	26	26	3	14	1	4
<b>1- 4 кл.</b>	<b>85</b>	<b>60</b>	<b>12</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
5	30	30		16		1
6	15	15		5		2
7	15	15		7	1	
8	24	24		8		2
9	25	25	1	5	1	2
<b>5- 9 кл.</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>1</b>	<b>41</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
10	4	4		2		
11	6	6	1	2		
<b>10-11 кл.</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>4</b>		
<b>Итого</b>	<b>204</b>	<b>179</b>	<b>14</b>	<b>71</b>	<b>4</b>	<b>14</b>



## **Сводный отчет**

**Ступень:** Начальное общее

**Параллель:** Все

**Учебный год:** 2024/2025

**Оценка за:** Итог

**Вид отчета:** Стандартный

		<b>Итоги года</b>		<b>Годовые оценки</b>
Успевают на 5	12	2-Богайчук Наталья Александровна 2-Лисицына Александра 2-Овчинников Анатолий 3-Ермолина Алиса 3-Жгунова Софья 3-Куликова Мария 3-Пикуля Максим 3-Решетникова Маргарита 3-Тазарачева Варвара 4а-Комарова Вероника 4а-Комлев Макар 4а-Левченко Кира	12	2-Богайчук Наталья Александровна 2-Лисицына Александра 2-Овчинников Анатолий 3-Ермолина Алиса 3-Жгунова Софья 3-Куликова Мария 3-Пикуля Максим 3-Решетникова Маргарита 3-Тазарачева Варвара 4а-Комарова Вероника 4а-Комлев Макар 4а-Левченко Кира
Успевают с одной 4	2	3-Воронов Александр: Матем. 4а-Давыдова Дарина: Матем.	2	3-Воронов Александр: Матем. 4а-Давыдова Дарина: Матем.
Успевают на 4 и 5	24	2-Гайнулина Айрина 2-Кощеева Екатерина 2-Медведева Анастасия 2-Митраков Артём 2-Решетников Артём 2-Сураев Денис 2-Тазарачева Евгения 2-Федосеев Марк 3-Вострикова Вероника 3-Пшеничникова Софья 3-Сергеев Сергей 4а-Баян Георгий 4а-Воронов Глеб 4а-Клинов Артём	24	2-Гайнулина Айрина 2-Кощеева Екатерина 2-Медведева Анастасия 2-Митраков Артём 2-Решетников Артём 2-Сураев Денис 2-Тазарачева Евгения 2-Федосеев Марк 3-Вострикова Вероника 3-Пшеничникова Софья 3-Сергеев Сергей 4а-Баян Георгий 4а-Воронов Глеб 4а-Клинов Артём

		4а-Мелехин Игорь 4а-Назаренко Михаил 4а-Саунина Вероника 4б-Беспалова Ульяна 4б-Дмитриева Юлия 4б-Дуркалец Егор 4б-Лаптев Илья 4б-Рогова Кира 4б-Терехин Роман 4б-Фарзиева Амина		4а-Мелехин Игорь 4а-Назаренко Михаил 4а-Саунина Вероника 4б-Беспалова Ульяна 4б-Дмитриева Юлия 4б-Дуркалец Егор 4б-Лаптев Илья 4б-Рогова Кира 4б-Терехин Роман 4б-Фарзиева Амина
Успевают с одной 3	7	2-Минин Артём: Англ.яз. 3-Баранов Илья: Англ.яз. 3-Ларионов Григорий: Англ.яз. 4а-Михайлов Николай: Рус.яз. 4а-Резвых Илья: Англ.яз. 4а-Феликс Маргарита: Англ.яз. 4б-Амельянова Мария: Англ.яз.	5	2-Минин Артём: Англ.яз. 3-Баранов Илья: Англ.яз. 4а-Резвых Илья: Англ.яз. 4а-Феликс Маргарита: Англ.яз. 4б-Амельянова Мария: Англ.яз.
Успевают на 3, 4 и 5	15	2-Булышева Анна 2-Гайнулина Айгуль 2-Стрижков Дмитрий 3-Ананин Артём Зик-Исхакова Виолетта Зик-Катенков Сергей 3-Мозгунов Михаил 3-Назаренко Иван 3-Панова Алёна 3-Сверкунов Константин 4а-Барышев Богдан 4а-Мозгунов Роман 4б-Козлова Виктория 4б-Лоскутов Павел 4б-Соболевский Егор	17	2-Булышева Анна 2-Гайнулина Айгуль 2-Стрижков Дмитрий 3-Ананин Артём Зик-Исхакова Виолетта Зик-Катенков Сергей 3-Ларионов Григорий 3-Мозгунов Михаил 3-Назаренко Иван 3-Панова Алёна 3-Сверкунов Константин 4а-Барышев Богдан 4а-Михайлов Николай 4а-Мозгунов Роман 4б-Козлова Виктория 4б-Лоскутов Павел 4б-Соболевский Егор
Неуспевающие	0		0	
Абсолютная успеваемость	100%	60/60 уч-ся	100%	60/60 уч-ся
Качественная успеваемость	63%	38/60 уч-ся	63%	38/60 уч-ся

**Ступень:** Основное общее

**Параллель:** Все

**Учебный год:** 2024/2025

**Оценка за:** Итог

**Вид отчета:** Стандартный

	Итоги года		Годовые оценки	
Успевают на 5	1	9-Воронов Максим	1	9-Воронов Максим

Успевают с одной 4	2	7-Овчинников Сергей: Рус.яз. 9-Лисицына Нина: Математическая грамотность	5	5а-Комлев Демьян: Рус.яз. 6-Сураева Маргарита: Лит-ра 7-Давыдов Роман: Рус.яз. 7-Овчинников Сергей: Рус.яз. 9-Лисицына Нина: Математическая грамотность
Успевают на 4 и 5	39	5а-Востриков Данил 5а-Комлев Демьян 5а-Куликов Сергей 5а-Куликова Вероника 5а-Лисицын Максим 5а-Минина Мария 5а-Пшеничникова Валерия 5а-Староверова Ксения 5а-Феафилактов Павел 5а-Шарга София 5б-Амельянова Анна 5б-Дуркалец Михаил 5б-Сверкунов Александр 5б-Сегондина Алиана 5б-Стрижова Юлия 5С-Стецюра Диана Александровна 6-Казанникова Диана 6-Попонин Сергей 6-Пшеничников Семён 6-Сигондина Марина 6-Сураева Маргарита 7-Березкина Ксения 7-Воронов Ярослав 7-Давыдов Роман 7-Пономарева Юлия 7-Торгашин Алексей 7-Шарга Юлия 8-Бадюля Ксения 8-Бедарев Денис 8-Панов Дмитрий 8-Пикуля Альбина 8-Попова Елена 8-Султанова Яна 8-Трифонов Максим 8-Шмарловская Маргарита 9-Кочуров Роман 9-Попов Александр Вл 9-Смирнова Юлия 9-Тазарачев Кирилл	35	5а-Востриков Данил 5а-Куликов Сергей 5а-Куликова Вероника 5а-Лисицын Максим 5а-Минина Мария 5а-Пшеничникова Валерия 5а-Староверова Ксения 5а-Феафилактов Павел 5а-Шарга София 5б-Амельянова Анна 5б-Дуркалец Михаил 5б-Сверкунов Александр 5б-Сегондина Алиана 5б-Стрижова Юлия 5С-Стецюра Диана Александровна 6-Казанникова Диана 6-Попонин Сергей 6-Пшеничников Семён 6-Сигондина Марина 7-Березкина Ксения 7-Воронов Ярослав 7-Пономарева Юлия 7-Торгашин Алексей 7-Шарга Юлия 8-Бадюля Ксения 8-Бедарев Денис 8-Пикуля Альбина 8-Попова Елена 8-Султанова Яна 8-Трифонов Максим 8-Шмарловская Маргарита 9-Кочуров Роман 9-Попов Александр Вл 9-Смирнова Юлия 9-Тазарачев Кирилл
Успевают с одной 3	7	5б-Стецюра Вероника Александровна: Англ.яз. 6к-Климов Данил: Геогр. 6-Семененко Сергей В.: Англ.яз. 8-Мозгунова Екатерина: Геом. 8-Сверкунова Кристина: Англ.яз. 9-Клинов Иван: Геом. 9-Моисеева Ева: Геом.	8	5б-Стецюра Вероника Александровна: Англ.яз. 6к-Климов Данил: Геогр. 6-Семененко Сергей В.: Англ.яз. 8-Мозгунова Екатерина: Геом. 8-Панов Дмитрий: Алг. 8-Сверкунова Кристина: Англ.яз. 9-Клинов Иван: Геом. 9-Моисеева Ева: Геом.
Успевают на 3, 4 и 5	60	5а-Ананина Кира 5а-Григорьев Денис 5а-Кечаев Никита 5а-Киселев Сергей 5а-Корнилов Роман 5а-Рогова Нелли 5б-Большакова Любовь 5б-Булышева Ирина 5б-Вихристюк Арсений	60	5а-Ананина Кира 5а-Григорьев Денис 5а-Кечаев Никита 5а-Киселев Сергей 5а-Корнилов Роман 5а-Рогова Нелли 5б-Большакова Любовь 5б-Булышева Ирина 5б-Вихристюк Арсений

	56-Московой Сергей 56-Полюго Артем 56-Фомина Екатерина 5И-Исмагилов Егор 6кки-Исмагилова Ольга 6кки-Казанников Елисей 6кки-Килин Андрей 6-Пикуля Злата 6-Попов Александр 6-Русин Евгений 6-Тазарачева София 6-Талаева Евгения 7-Вахрушев Кирилл 7-Вихристюк Антон 7-Вихристюк Игорь 7-Ермолина Маргарита 7-Карканица Вероника 7-Краев Алексей 7-Тарасова Вероника 7-Фомин Евгений 8-Ананин Максим 8-Жгунов Данила 83П-Загудаев Давыд 83П-Пшеничников Иван 8-Карелина Ева 8-Корнилова Василиса 8-Корнилова Любовь 8-Кудымов Егор 8-Лапина Юлия 8-Мозгунов Егор 8-Резвых Елизавета 8-Рогова Софья 8-Сизиков Арсений 8-Староверов Станислав 9-Барабаш Екатерина 9-Барабаш Максим 9-Бочаров Егор 9-Вихристюк Кирилл 9-Дмитриева Наталья 9ка-Ананын Евгений 9ка-Костюшин Алексей 9-Калимуллина Юлия 9-Киселева Регина 9-Колмогорова Дарья 9-Медведева Юлия 9-Панова Валерия 9-Пшеничников Артем 9-Староверов Роман 9-Тазарачев Сергей 9-Федотова Арина 9-Хлебников Егор		56-Московой Сергей 56-Полюго Артем 56-Фомина Екатерина 5И-Исмагилов Егор 6кки-Исмагилова Ольга 6кки-Казанников Елисей 6кки-Килин Андрей 6-Пикуля Злата 6-Попов Александр 6-Русин Евгений 6-Тазарачева София 6-Талаева Евгения 7-Вахрушев Кирилл 7-Вихристюк Антон 7-Вихристюк Игорь 7-Ермолина Маргарита 7-Карканица Вероника 7-Краев Алексей 7-Тарасова Вероника 7-Фомин Евгений 8-Ананин Максим 8-Жгунов Данила 83П-Загудаев Давыд 83П-Пшеничников Иван 8-Карелина Ева 8-Корнилова Василиса 8-Корнилова Любовь 8-Кудымов Егор 8-Лапина Юлия 8-Мозгунов Егор 8-Резвых Елизавета 8-Рогова Софья 8-Сизиков Арсений 8-Староверов Станислав 9-Барабаш Екатерина 9-Барабаш Максим 9-Бочаров Егор 9-Вихристюк Кирилл 9-Дмитриева Наталья 9ка-Ананын Евгений 9ка-Костюшин Алексей 9-Калимуллина Юлия 9-Киселева Регина 9-Колмогорова Дарья 9-Медведева Юлия 9-Панова Валерия 9-Пшеничников Артем 9-Староверов Роман 9-Тазарачев Сергей 9-Федотова Арина 9-Хлебников Егор	
Неуспевающие	0		0	
Абсолютная успеваемость	100%	109/109 уч-ся	100%	109/109 уч-ся
Качественная успеваемость	39%	42/109 уч-ся	38%	41/109 уч-ся

тупень: Среднее общее

Параллель: Все

Учебный год: 2024/2025

Оценка за: Итог

	Итоги года		Годовые оценки	
Успевают на 5	1	11-Мозгунова Мария	1	11-Мозгунова Мария
Успевают с одной 4	0		0	
Успевают на 4 и 5	4	10-Бадюля Алина 10-Кощеева Маргарита 11-Савельева Олеся 11-Сверкунов Андрей	4	10-Бадюля Алина 10-Кощеева Маргарита 11-Савельева Олеся 11-Сверкунов Андрей
Успевают с одной 3	0		0	
Успевают на 3, 4 и 5	5	10-Сверкунова Мария 10-Сизикова Наталья 11-Султанов Максим 11-Юдина Екатерина 11-Юдина Наталья	5	10-Сверкунова Мария 10-Сизикова Наталья 11-Султанов Максим 11-Юдина Екатерина 11-Юдина Наталья
Неуспевающие	0		0	
Абсолютная успеваемость	100%	10/10 уч-ся	100%	10/10 уч-ся
Качественная успеваемость	50%	5/10 уч-ся	50%	5/10 уч-ся

Абсолютная успеваемость по школе составляет 100%, качественная успеваемость 44 %. По сравнению с итогами прошлого года качественная успеваемость повысилась на 5%. По итогам года в школе 12 отличников (в 2022-2023 учебном году их было 24, снижение на 50 %). В тоже время остается потенциал - 20 учеников (с одной «4» или одной «3») (10%). Анализируя данные таблицы, можно отметить снижение успеваемости в начальной школе, тем не менее, сохраняется высокий уровень качества знаний. В основной школе наблюдается стабильная картина результатов. Среди старшеклассников уровень успеваемости снижен за счет тех учеников, которые с нежеланием пришли учиться в 10 класс. Из таблицы видно, что школа выполнила задачи, поставленные в начале года в плане работы над качеством обучения, но в следующем учебном году необходимо усилить работу в этом направлении за счет повышения профессионального мастерства педагогов, применения современных педагогических технологий, использования оборудования.

О качестве образовательных результатов можно судить по внутренним и внешним мониторингам.

#### **Результаты внутренних мониторингов.**

В целях создания эффективной внутренней системы оценки качества образования проведены мониторинги адаптации обучающихся 1-го, 5-го, 10-го классов.

#### **1.2.1.Анализ уровней готовности первоклассников показал следующее:**

Диагностируемые умения	Номера заданий	Средний уровень, %	Уровень сформированности

<b>Предметные умения в области "Математика"</b>			
умения в блоке "Счет. Вычисления"	1-5	81%	средний
умения в блоке "Величины"	6-8	88%	высокий
умения в блоке "Пространственные отношения"	9-12	84%	средний
умения в блоке "Работа с данными"	13	78%	средний
<b>Предметные умения в области "Русский язык"</b>			
умения в блоке "Обучение грамоте"	14-17	55%	средний
умения в блоке «Чтение. Развитие речи»	18-21	74%	средний
<b>Предметные умения в области "Окружающий мир"</b>			
умения в блоке "Человек. Общество"	22-24	70%	средний
умения в блоке "Природа"	25-27	78%	средний
<b>Общий уровень предметных умений</b>		76%	средний

Высокий уровень сформированности предпосылок к успешному обучению показали - 9 человек (Пщеничникова З., Иванова С., Быкова М., Калимуллин А., Ермолин С., Шубина А., Коробская М., Баян С., Вильбовец П.)- 39%

Средний уровень сформированности предпосылок к успешному обучению показали –13 человек ( Гасымлы Э., Лоскутова М., Шабуров А., Литвинов М., Феафилактов М., Жукова В., Сергеева С., Вихристюк Л., Барышев Р., Прокопенко Н., Резвых З., Баранов А., Феликс Р.) – 57%

Низкий уровень – 1 ученик (Пикуля С.) -4%

### 1.2.2.Анализ стартовой диагностики в 5 классах

Целью стартовой работы по математике в 5 классах являлось – определение качества усвоения обучающимися программного материала за начальную школу.

Выявление:

- уровня сформированности учебных действий;
- уровня сформированности навыков самоконтроля при выполнении учебных заданий.

#### 5а класс: Приняли участие – 12 человек (71%)

• «5»-0; «4»-6; «3»- 3 «2» - 3

• Успеваемость – 75 %

• Качество - 50%

• Средний балл – 3,2

#### 5б класс: Приняли участие – 11 человек (100%)

«5»-0; «4»-1; «3»- 6 «2» - 4

Успеваемость – 64 %

Качество – 9 %

Средний балл – 2,73

#### 5а класс: Анализ контрольного диктанта:

Приняли участие - 14 человек (88%)

Средний балл – 3,4

Выполнили на 4 и 5 –7 человек (50%)

Не справились («2») – 3 человека (21%)

Успеваемость -79 %

Справились («3»-«5») –11 человек (79%)

Качество - 50 %

**5б класс: Цель комплексной работы** – на основе одного текста определить понимание прочитанного, предметные знания и выявить уровень сформированности предметных и метапредметных результатов обучающихся.

**Задачи комплексной работы** - установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умения работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

**Приняли участие – 11 человек (100%)**

«5»-0; «4»-1; «3»- 6 «2» - 4

Успеваемость – 64 %

**Качество – 9 %**

**Средний балл – 2,73**

**Рекомендации учителям – предметникам:**

1. Поддерживать благоприятный эмоциональный настрой на уроке.

2. Усилить в своей работе индивидуализацию обучения.

### 1.2.3. Анализ диагностической работы в 10 классе

Диагностическая работа в 10 классе проводилась с целью определения уровня сформированности метапредметных умений и выявления характеристик, отражающих динамику формирования наиболее важных для учащихся 10 класса умений и способов деятельности. Задания были направлены на проверку уровня сформированности читательских умений на основе информационного текста естественнонаучного содержания. Принимали участие 4 человека (100%).

1 ученик показал высокий уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий (25%), 1- средний уровень (25%), 2- базовый уровень.

**Итоги диагностики качества знаний и умений учащихся по предмету русский язык**

**Класс 10                    Дата 09.10. 2024**

**Цель тестирования:** проверка уровня усвоения орфограмм и пунктоограмм, читательской грамотности

**Учитель Гавrilova L. B.**

№ п/п	Ф.И. учащихся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	ОЦЕНКА
1.	Бадюля А.		-	-	-			-				-		4
2.	Кощеева М.			-				-						5
3.	Сверкунова М.			-				-	-					4
4.	Сизикова Н.			-		-	-	-			-	-		3

Средний балл контрольной работы 4

Приняло участие 4, (100 %)

Не справились («2») 0

Справились («3»-«5») 4      Успеваемость 100 %

Выполнили на 4 и 5 3      Качество 75 %

Типичные ошибки

3 задание Характеристика предложений -4 чел.

7 задание Правописание производных предлогов – 3 чел.

11 задание Средства выразительности – 2 чел.

4 задание Пунктуация простого предложения – 1 чел.

8 задание Грамматические нормы – 1 чел.

10 задание Содержание текста – 1 чел.

## Справка

по итогам промежуточной аттестации учащихся 2-11 классов МБОУ «Степановская СОШ» за 2024-2025 учебный год

**Сроки проведения:** апрель – май 2025 года.

**Цель контроля:** проведение независимого контроля усвоения учебного материала обучающимися; определение уровня усвоения программного материала по предметам, выявление пробелов в знаниях обучающихся

- повышение мотивации обучения школьников;
- психологическая адаптация к сдаче ГИА ;
- повышение ответственности учителей-предметников за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой.

**Задача промежуточной аттестации:**

Проверить соответствие знаний обучающихся 2-11 классов требованиям государственных стандартов образования и умение применять их на практике.

Промежуточная аттестация обучающихся 2-11-х классов МБОУ «Степановская СОШ» была проведена в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Степановская средняя общеобразовательная школа»

Верхнекетского района Томской области и графиком оценочных процедур, утвержденным приказом от 30.09.2024 г. № 121

Промежуточная аттестация проводилась по всем предметам учебного плана. Промежуточная аттестация проводилась в следующих формах: *письменные контрольные работы, тестовые письменные работы, диктанты, техника чтения, работа с текстом, сдача нормативов.* Обучающиеся 9-10-х классов писали тесты по материалам ЕГЭ, химию писали по материалам ВПР.

### Итоги промежуточной аттестации по математике во 2 –11 классах

Дата	Класс	Предмет	Форма проведения	Учитель	Количество учеников	Количество				Общая успеваемость	Средний балл ПА	Средний балл по текущим отметкам	Качественная успеваемость по итогам 3 четверти	Качественный оценки	%с овпадений с годами оценки	%ниже годовой оценки
						"5"	"4"	"3"	"2"							
	2	Математика	Контрольная работа	Семененко А.А.	15	4	7	4	0	100	4	3,7	73	58		
	3	Математика	Контрольная работа	Решетникова Е.Ю.	17	5	7	5	0	100	4	4,4	71	76		
	4а	Математика	Контрольная работа	Арышева Е.К.	15	0	4	11	0	100	3	4	27	86		
	4б	Математика	Контрольная работа	Коноплицкая Н.Е.	11	0	4	7	0	100	3	3,7	36	64		
<b>Итого по начальной школе</b>														<b>52%</b>	<b>71%</b>	
5а	Математика	Контрол	Силаева		16	6	3	7	0	100	4	3,8	56	70		

		атика	ьная работа	И.В.											
	56	Матем атика	Контрол ьная работа	Крохиче ва Л.А.	12	0	3	9	0	100	3	3,6	25	58	
	6	Матем атика	Контрол ьная работа	Лисицы на М.В.	11	0	4	7	0	100	3	3,4	36	50	
	7	Алгебр а	Тест	Резвых Т.П.	15	2	5	8	0	100	3,6	3,6	47	47	
	8	Алгебр а	Тест	Резвых Т.П.	22	3	3	16	0	100	3,4	3,6	27	61	
	9	Алгебр а	Тест в форме ЕГЭ	Резвых Т.П.	23	0	4	19	0	100	3	3,4	17	35	
	10	Алгебр а	Тест в форме ЕГЭ	Митрако ва Л.А.	4	0	2	2	0	100	3,5	4	50	75	
	11	Алгебр а	Тест в форме ЕГЭ	Митрако ва Л.А.	6	0	2	4	0	100	3	3,8	33	50	
<b>Итого по школе</b>													<b>36 %</b>	<b>56%</b>	

### Итоги промежуточной аттестации по русскому языку во 2 –11 классах

Дата	Класс	Предмет	Форма проведе ния	Учитель	Кол иче ств о уче нико в	Количество				Обща я успев аемос ть	Сред ний балл ПА	Сре дни й бал л по текущ им отм етк ам	Кач ест вен ная усп ева емо сть	Качес твен ная усп еваемос ть по итога м 3 четве рти	%с овп аде ний с год ово й оце нко й	% ни же го до во й о це нк и
						"5"	"4"	"3"	"2"							
	2	Русский язык	Диктант	Семенен ко А.А.	15	4	8	3	0	100	4	3,9	80	76		
	3	Русский язык	Диктант	Решетни кова Е.Ю.	17	4	6	7	0	100	4	4	59	70		
	4а	Русский язык	Диктант	Арышев а Е.К.	15	2	6	7	0	100	3,6	4	53	86		
	4б	Русский язык	Диктант	Конопли цкая Н.Е.	11	0	5	6	0	100	3,4	3,8	45	82		

### Итого по начальной школе

	5а	Русский язык	Тест	Мозгуно ва Е.А.	16	0	5	11	0	100	3	3,5	31	56	
	5б	Русский язык	Диктант	Стоякин а С.В.	12	0	2	10	0	100	3	3,5	17	58	
	6	Русский язык	Контрол ьная работа	Стоякин а С.В.	11	0	7	4	0	100	3,6	3,6	64	58	
	7	Русский язык	Тест	Мозгуно ва Е.А.	15	2	5	8	0	100	3,6	3,4	47	46	
	8	Русский язык	Тест	Мозгуно ва Е.А.	22	0	4	18	0	100	3	3,5	18	52	
	9	Русский язык	Тест	Гаврило ва Л.В.	23	1	9	13	0	100	3,4	3,6	43	57	
	10	Русский	Тест	Гаврило	4	0	2	2	0	100	3,5	4	50	75	

		язык		ва Л.В.										
	11	Русский язык	Тест	Мозгунова Е.А.	6	1	2	3	0	100	3,6	3,8	50	100
<b>Итого по школе</b>													<b>40 %</b>	<b>63%</b>

### **Итоги промежуточной аттестации по литературе во 2 –11 классах**

Дата	Класс	Предмет	Форма проведения	Учител	Количесство учеников	Количество				Общая успеваемость	Средний балл ПА	Средний балл по текущим отметкам	Качественная успеваемость	Качественная успеваемость по итогам 3 четверти	%составленных с годовой оценкой	%ниже годовой оценки
						"5"	"4"	"3"	"2"							
	2	Литература	Техника чтения	Семененко А.А.	15	10	2	3	0	100	4,4	4	80	65		
	3	Литература	Тест	Решетникова Е.Ю.	17	11	1	5	0	100	4,3	4,2	70	70		
	4а	Литература	Работа с текстом	Арышева Е.К.	15	1	3	11	0	100	3,3	4	27	86		
	4б	Литература	Контрольная работа	Конопликская Н.Е.	11	1	6	4	0	100	3,7	4	64	100		
<b>Итого по начальной школе</b>													<b>60%</b>	<b>80%</b>		
	5а	Литература	Тест	Мозгунова Е.А.	16	0	10	6	0	100	3,6	4,5	63	94		
	5б	Литература	Контрольная работа	Стоякина С.В.	12	0	1	11	0	100	3	3,7	8	58		
	6	Литература	Контрольная работа	Стоякина С.В.	11	1	3	7	0	100	3,4	3,6	36	58		
	7	Литература	Тест	Мозгунова Е.А.	15	1	8	6	0	100	3,6	4	60	67		
	8	Литература	Тест	Мозгунова Е.А.	22	1	7	14	0	100	3,4	3,8	36	69		
	9	Литература	Тест	Гаврилова Л.В.	23	2	4	17	0	100	3,3	3,3	26	70		
	10	Литература	Тест	Гаврилова Л.В.	4	1	2	1	0	100	4	4,5	75	100		
	11	Литература	Тест	Мозгунова Е.А.	6	1	2	3	0	100	3,6	4,3	50	100		
<b>Итого по школе</b>													<b>44%</b>	<b>77%</b>		

### **Итоги промежуточной аттестации по английскому языку во 2 –11 классах**

Дата	Класс	Предмет	Форма проведения	Учитель	Количество учеников	Количество				Общая успеваемость	Средний балл ПА	Средний балл по текущим отметкам	Качественная успеваемость	Качественная успеваемость по итогам 3 четверти	%составленных с годовой оценкой	%ниже годовой оценки
						"5"	"4"	"3"	"2"							
	2	Английский язык	Тест	Пшеничникова М.А.	15	3	7	5	0	100	3,8	3,8	67	64		
	3	Английский язык	Тест	Пшеничникова М.А.	17	6	3	8	0	100	3,8	4	53	58		

		язык												
	4а	Английский язык	Лексико-грамматический тест	Арышев а Е.К.	15	1	10	4	0	100	3,8	4	73	
	4б	Английский язык	Лексико-грамматический тест	Арышев а Е.К.	11	0	5	6	0	100	3,4	3,7	45	63
<b>Итого по начальной школе</b>													<b>60%</b>	<b>64%</b>
	5а	Английский язык	Лексико-грамматический тест	Ластовец А.Ф.	16	1	6	9	0	100	3,5	3,6	44	56
	5б	Английский язык	Лексико-грамматический тест	Ластовец А.Ф.	12	1	1	10	0	100	3	3,5	17	36
	6	Английский язык	Лексико-грамматический тест	Ластовец А.Ф.	11	1	6	4	0	100	3,7	3,7	64	50
	7	Английский язык	Лексико-грамматический тест	Ластовец А.Ф.	15	0	7	8	0	100	3,4	4,4	47	
	8	Английский язык	Лексико-грамматический тест	Ластовец А.Ф.	22	0	8	14	0	100	3,3	3,5	35	52
	9	Английский язык	Лексико-грамматический тест	Ластовец А.Ф.	23	2	6	15	0	100	3,4	3,5	35	52
	10	Английский язык	Лексико-грамматический тест	Ластовец А.Ф.	4	1	2	1	0	100	4	3,5	75	50
	11	Английский язык	Лексико-грамматический тест	Ластовец А.Ф.	6	1	2	3	0	100	3,6	4	50	100
<b>Итого по школе</b>													<b>46%</b>	<b>55%</b>

Итоги промежуточной аттестации по окружающему миру во 2 –4 классах

											штим отмет кам	сть	ть по итога м 3 четве рти	год ово й оце нко й	ки
	2	Окруж ающий мир	Тест	Семене нко А.А.	15	2	7	6	0	100	3,7	3,8	60	64	
	3	Окруж ающий мир	Тест	Решет никова Е.Ю.	17	7	4	6	0	100	4	4,5	65	94	
	4а	Окруж ающий мир	Провер очная работа	Арыше ва Е.К.	15	2	10	3	0	100	4,5	4	80	86	
	4б	Окруж ающий мир	Конто льная работа	Коноп лицкая Н.Е.	11	2	5	4	0	100	4,3	3,9	64	82	
													67%	81%	

### Итоги промежуточной аттестации по труду (технологии) во 2 –9 классах

Дат а	Кл асс	Пред мет	Форма прова дения	Учител ь	Кол ичес тво учен иков	Количество				Обща я успев аемос ть	Ср ед ни й бал л ПА	Сре дни й балл по теку щим отме ткам	Качес твенн ая успев аемос ть	Кач еств енна я успе ваем ость по итог ам 3 четв ерти	%с овп аде ни й с год ово й оце нко й	% н и ж е го д о в о й о ц е н к и
						"5"	"4"	"3"	"2"							
	2	Труд (техно логия)	Тест	Коптыг ина Н.В.	15	3	11	1	0	100	4	4,4	93	100		
	3	Труд (техно логия)	Тест	Коптыг ина Н.В.	17	13	4	0	0	100	3,8	4,4	100	94		
	4а	Труд (техно логия)	Тест	Коптыг ина Н.В.	15	7	5	3	0	100	4	4,5	80	100		
	4б	Труд (техно логия)	Тест	Коптыг ина Н.В.	11	2	4	5	0	100	3,7	4,4	55	91		
													82%	96%		
	5а	Труд (техно логия)	Тест	Коптыг ина Н.В.	7	0	5	2	0	100	3,7	4,7	71	100		
	5а	Труд (техно логия)	Тест	Аксено в Ю.В.	9	9	0	0	0	100	5	5	100	100		
	5б	Труд (техно логия)	Тест	Коптыг ина Н.В.	7	2	3	2	0	100	4	4	71	86		
	5б	Труд (техно логия)	Тест	Аксено в Ю.В.	5	4	0	1	0	100	4,6	5	80	100		

	6	Труд (техно логия)	Тест	Коптыг ина Н.В.	6	2	4	0	0	100	4,3	4,5	100	100	
	6	Труд (техно логия)	Тест	Аксенов Ю.В.	5	5	0	0	0	100	5	5	100	100	
	7	Труд (техно логия)	Тест	Коптыг ина Н.В.	6	1	5	0	0	100	4	4,5	100	100	
	7	Труд (техно логия)	Тест	Аксенов Ю.В.	9	3	4	2	0	100	4	4,6	78	100	
	8	Труд (техно логия)	Тест	Коптыг ина Н.В.	13	6	5	2	0	100	4	4	85	92	
	8	Труд (техно логия)	Тест	Аксенов Ю.В.	9	3	6	0	0	100	4	4,8	100	100	
	9	Труд (техно логия)	Тест	Коптыг ина Н.В.	11	4	6	1	0	100	4	4	91	91	
	9	Труд (техно логия)	Тест	Аксенов Ю.В.	12	7	4	1	0	100	4,7	4,7	92	100	
													<b>89%</b>	<b>97%</b>	

### **Итоги промежуточной аттестации по музыке во 2 –11 классах**

Класс	Предмет	Форма проведения	Учитель	Количество учеников	Количество				Общая успеваемость	Средний балл ПА	Средний балл по текущим отмечкам	Качественная успеваемость	%с овпадений с годовой оценкой	%ниже годовой оценки
					"5"	"4"	"3"	"2"						
2	Музыка	Тест	Семененко А.А.	15	4	6	5	0	100	3,9		67		
3	Музыка	Тест	Решетникова Е.Ю.	17	9	4	4	0	100	4,2		76		
4а	Музыка	Тест	Арышева Е.К.	15	1	11	3	0	100	3,8		80		
4б	Музыка	Тест	Коноплицкая Н.Е.	11	0	7	4	0	100	3,6		64		
5а	Музыка	Тест	Амельянова П.С.	16	7	9	0	0	100	4,4		100		
5б	Музыка	Тест	Амельянова П.С.	12	4	5	3	0	100	4		75		
6	Музыка	Тест	Амельянова П.С.	11	4	6	0	0	100	4		100		
7	Музыка	Тест	Амельянова П.С.	15	7	7	1	0	100	4,4		93		
8	Музыка	Тест	Амельянова П.С.	22	12	10	0	0	100	4,5		100		

### **Итоги промежуточной аттестации по физической культуре во 2 –11 классах**

Дата	Класс	Предмет	Форма проведения	Учитель	Количество ученыхиков	Количество				Общая успеваемость	Средний балл ПА	Средний балл по текущим отметкам	Качественная успеваемость	Качественная успеваемость по итогам 3 четверти	%совпадений с годовой оценкой	%номера оценки
						"5"	"4"	"3"	"2"							
	2	Физкультура	Тест	Сункова Я.В.	15	2	12	1	0	100	4	4,8	93	100		
	3	Физкультура	Тест	Сункова Я.В.	17	5	9	3	0	100	4	4,5	82	94		
	4а	Физкультура	Тест	Сункова Я.В.	15	1	9	5	0	100	3,7	4,4	67	100		
	4б	Физкультура	Тест	Сункова Я.В.	11	2	6	3	0	100	3,9	4,5	73	100		
<b>Итого по начальной школе</b>													<b>79%</b>	<b>99%</b>		
	5а	Физкультура	Тест	Сункова Я.В.	16	5	9	2	0	100	4	4,7	88	100		
	5б	Физкультура	Тест	Сункова Я.В.	12	3	6	3	0	100	4	4,6	75	100		
	6	Физкультура	Тест	Сункова Я.В.	11	1	8	2	0	100	3,9	4,3	82	100		
	7	Физкультура	Сдача нормативов	Аксенов Ю.В.	15	9	6	0	0	100	4,6	4,7	100	100		
	8	Физкультура	Сдача нормативов	Аксенов Ю.В.	22	10	12	0	0	100	4,4	4,6	100	100		
	9	Физкультура	Сдача нормативов	Аксенов Ю.В.	23	11	10	2	0	100	4,4	4,6	91	100		
	10	Физкультура	Сдача нормативов	Аксенов Ю.В.	4	1	3	0	0	100	4	4,7	100	100		
	11	Физкультура	Сд	Аксен	6	1	5	0	0	100	4	4,8	100	100		

		льтура	ача	ов но рм ати вов	Ю.В.										
<b>Итого по школе</b>													<b>92%</b>	<b>100 %</b>	

### **Итоги промежуточной аттестации по географии в 5 –11 классах**

Класс	Предмет	Форма проведения	Учитель	Количество учеников	Количество				Общая успеваемость	Средний балл ПА	Средний балл по текущим отметкам	Качественная успеваемость по итогам 3 четверти	Качественная успеваемость по итогам 3 четверти	%совпадений с годовой оценкой	%нижегодовых оценок
					"5"	"4"	"3"	"2"							
5а	География	Тест	Резвых Т.П.	16	4	6	6	0	100	3,8	3,8	63	69		
5б	География	Тест	Резвых Т.П.	12	0	4	8	0	100	3	3,5	33	50		
6	География	Тест	Резвых Т.П.	11	2	4	5	0	100	3,7	3,9	55	67		
7	География	Тест	Резвых Т.П.	15	1	8	6	0	100	3,6	3,6	60	47		
8	География	Тест	Резвых Т.П.	22	0	8	14	0	100	3,3	3,6	36	61		
9	География	Тест	Резвых Т.П.	23	4	9	10	0	100	3,7	3,5	57	44		
10	География	Тест	Резвых Т.П.	4	0	0	4	0	100	3	3,7	0	50		
11	География	Тест	Резвых Т.П.	6	0	3	3	0	100	3,5	3,8	50	50		
												<b>44%</b>	<b>55%</b>		

### **Итоги промежуточной аттестации по истории в 5 –11 классах**

Класс	Предмет	Форма проведения	Учитель	Количество учеников	Количество				Общая успеваемость	Средний балл ПА	Средний балл по текущим отметкам	Качественная успеваемость по итогам 3 четверти	Качественная успеваемость по итогам 3 четверти	%совпадений с годовой оценкой	%нижегодовых оценок
					"5"	"4"	"3"	"2"							
5а	История	Тест	Котенко ва Т.С.	16	1	8	7	0	100	3,6	4	56	88		
5б	История	Тест	Котенко ва Т.С.	12	1	3	8	0	100	3,4	3,8	33	58		

6	История	Тест	Котенко ва Т.С.	11	1	5	5	0	100	3,6	4,6	55	91		
7	История	Тест	Котенко ва Т.С.	15	0	8	7	0	100	3,5	3,7	53	53		
8	История	Тест	Котенко ва Т.С.	22	1	3	18	0	100	3,2	3,6	18	52		
9	История	Тест	Котенко ва Т.С.	23	3	14	6	0	100	3,8	3,9	74	74		
10	История	Тест	Котенко ва Т.С.	4	0	2	2	0	100	3,5	4,5	50	100		
11	История	Тест	Котенко ва Т.С.	6	2	1	3	0	100	3,8	4,3	50	100		
												<b>49%</b>	<b>77%</b>		

## **Итоги промежуточной аттестации по биологии в 5 –11 классах**

Класс	Предмет	Форма проведения	Учитель	Количество учеников	Количество				Общая успеваемость	Средний балл ПА	Средний балл по текущим отметкам	Качественная успеваемость по итогам 3 четверти	Качественная успеваемость с годовой оценкой	% со впадений с годовой оценкой	% на иже год овой оценки
					"5"	"4"	"3"	"2"							
5а	Биология	Тест	Митракова Л.А.	16	1	9	6	0	100	3,6	4	87	63		
5б	Биология	Тест	Митракова Л.А.	12	0	3	9	0	100	3	3,7	66	25		
6	Биология	Тест	Митракова Л.А.	11	0	4	7	0	100	3,3	3,6	66	36		
7	Биология	Тест	Митракова Л.А.	15	0	7	8	0	100	3,4	3,8	60	47		
8	Биология	Тест	Митракова Л.А.	22	0	12	10	0	100	3,5	3,6	61	55		
9	Биология	Тест	Митракова Л.А.	23	0	13	10	0	100	3,5	4	83	56		
10	Биология	Тест	Митракова Л.А.	4	0	3	1	0	100	3,7	4,5	100	75		
11	Биология	Тест	Митракова Л.А.	6	1	2	3	0	100	3,6	4,5	100	50		
												51%	78%		

## **Итоги промежуточной аттестации по информатике в 7–11 классах**

7	Информатика	Тест	Майская С.А.	15	5	4	6	0	100	3,9	4,2	60	80		
8	Информатика	Тест	Майская С.А.	22	0	12	10	0	100	3,5	4,3	55	100		
9	Информатика	Тест	Майская С.А.	23	10	11	2	0	100	4,3	4	91	78		
10	Информатика	Тест	Майская С.А.	4	2	2	0	0	100	4,5	5	100	100		
11	Информатика	Тест	Майская С.А.	6	4	2	0	0	100	4,6	5	100	100		
												81%	91%		

### **Итоги промежуточной аттестации по химии в 8–11 классах**

Класс	Предмет	Форма проведения	Учитель	Количество учеников	Количество				Общая успеваемость	Средний балл ПА	Средний балл по текущим отметкам	Качественная успеваемость	Качественная успеваемость по итогам 3 четверти	%совпадений с годовой оценкой	%ниже годовой оценки
					"5"	"4"	"3"	"2"							
8	Химия	Тест	Митракова Л.А.	22	0	10	12	0	100	3,4	3,5	45	56		
9	Химия	В форме ВПР	Митракова Л.А.	23	0	8	15	0	100	3,3	3,7	35	70		
10	Химия	Тест	Митракова Л.А.	4	0	4	1	0	100	4	4,5	100	100		
11	Химия	Тест	Митракова Л.А.	6	0	2	4	0	100	3,3	4	33	83		
												53%	77%		

### **Итоги промежуточной аттестации по обществознанию в 6–11 классах**

Класс	Предмет	Форма проведения	Учитель	Количество учеников	Количество				Общая успеваемость	Средний балл ПА	Средний балл по текущим отметкам	Качественная успеваемость	Качественная успеваемость по итогам 3 четверти	%совпадений с годовой оценкой	%ниже годовой оценки
					"5"	"4"	"3"	"2"							
6	Обществознание	Тест	Котенкова Т.С.	11	1	6	4	0	100	3,7	4	64	83		
7	Обществознание	Тест	Котенкова Т.С.	14	0	7	7	0	100	3,5	4	50	67		
8	Обществознание	Тест	Котенкова	22	5	3	14	0	100	3,6	3,9	36	70		

	е		Т.С.											
9	Общест вознани е	Тест	Котен кова Т.С.	23	5	12	6	0	100	3,9	4	74	74	
10	Общест вознани е	Тест	Котен кова Т.С.	4	1	3	0	0	100	4	4,5	100	100	
11	Общест вознани е	Тест	Котен кова Т.С.	6	1	2	3	0	100	3,6	4,3	50	100	

### Итоги промежуточной аттестации по ОБЗР в 10 –11 классах

Класс	Предме т	Форма provед ения	Учитель	Коли чество о учен иков	Количество				Общая успева емость	Сред ний балл ПА	Сред ний балл по теку щим отмет кам	Качес твен ная успев аемо сть по итога м 3 четве рти	%ниже годовой оценки	
					"5"	"4"	"3"	"2"						
8	ОБЗР	Тест	Аксено в Ю.В.	23							4,7		100	
9	ОБЗР	Тест	Аксено в Ю.В.								4,6		96	
10	ОБЗР	Тест	Аксено в Ю.В.	4	3	0	1	0	100	4,5	5	75	100	
11	ОБЗР	Тест	Аксено в Ю.В.	6	5	1	0	0	100	4,8	5	100	100	

### Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации за 2 года НОО

Предмет	Качество знаний		Средний балл по предмету	
	2023-2024 уч.год		2024-2025 уч.год	
	2023-2024 уч.год	2024-2025 уч.год	2023-2024 уч.год	2024-2025 уч.год
Русский язык	44,4%	59%	3,5	
Математика	54,8%	52%	3,6	
Литературное чтение	59%	60%	3,6	
Окружающий мир	69%	67%	3,7	
Английский язык	46%	60%	3,6	

### Анализ результатов аттестации.

В начальных классах промежуточная аттестация проводилась в основном в виде контрольных работ, которые включали в себя решение примеров, задач, уравнений – по математике, тестовые задания и развернутый ответ на поставленный вопрос – окружающий мир, изобразительное искусство, музыка, работа с литературным текстом – литературное чтение.

Обучающиеся успешно справились с предложенными работами.

Работы позволили выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем.

Все задания контрольных работ составлены с таким расчётом, чтобы каждое из них работало на формирование навыков учебной деятельности, а именно:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и действовать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

Использование итоговых контрольных работ даёт возможность проследить динамику формирования ряда предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

### В ОБЛАСТИ ЧТЕНИЯ

Техника и навыки чтения:

- скорость чтения про себя не сплошного текста (с иллюстрациями) без оценки скорости чтения;
- умение прочитать и понять инструкцию, следовать инструкции при выполнении задания.

Навыки работы с текстом и информацией:

- поиск и упорядочивание информации, вычленение ключевой информации,

### В ОБЛАСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Овладение основополагающими понятиями и способами действий по изученным разделам курса (фонетика, графика, лексика, морфемика, морфология, синтаксис и пунктуация, орфография, культура речи).

Обучающиеся 2 – 4 классов писали диктанты. Диктант проверяет у учащихся умение разборчиво и аккуратно писать под диктовку текст с изученными ранее орфограммами и пунктоограммами, применять орографическое чтение (проговаривание) при письме под диктовку. Также проверяет сформированность умения правильно ставить знаки препинания в конце предложения, прописную букву в начале предложения.

### В ОБЛАСТИ МАТЕМАТИКИ

Овладение основополагающими понятиями и способами действий по изученным разделам курса (числа и действия с ними, геометрические тела и формы, работа с данными), в том числе сформированность вычислительных навыков, навыков решения и оформления математических задач.

Умение видеть математическую проблему в обсуждаемой ситуации, вычленять и формализовать проблему, соотносить различные форматы представления информации (тексты, таблицы и диаграммы).

Умение рассуждать и обосновывать свои действия.

### В ОБЛАСТИ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

Сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и соответствующих понятиях:

- объекты живой и неживой природы, их распознавание и классификация, некоторые свойства отдельных объектов;
- тела и вещества, некоторые их характеристики.

Полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником требований базового уровня.

Диагностический работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты. Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

## ООО и СОО

Предмет	Качество знаний		Средний балл по предмету	
	2023-2024 уч.год	2024-2025 уч.год	2023-2024 уч.год	2024-2025 уч.год
Русский язык	43%	40%	3,5	
Математика	30%	39%	3,3	
Алгебра	37	35%	3,4	
Литература	55%	44%	3,7	
Биология	55%	51%	3,6	
Английский язык	44,4%	46%	3,4	
География	50%	44%	3,6	
Труд (технология)	72%	89%	3,8	
История	33%	49%	3,4	
Обществознание	52%	62%	3,6	
Химия	42%	53%	3,4	
Физика	35%		3,4	
Информатика	80%	81%	3,6	
Физическая культура	64%	92%	3,8	

### Выводы:

- 1.Промежуточная аттестация проведена в соответствии с утвержденным графиком.
- 2.Всеми учащимися 2-11 классов освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;
- 3.Учащиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;
4. Учителями-предметниками отслеживается уровень обученности и качества знаний уч-ся в процессе обучения их предмету, осуществляется объективный подход к оцениванию предметных знаний уч-ся.

Выявлено несоответствие оценивания у учителей – отметки за промежуточную аттестацию не соответствуют текущим оценкам учителя. 5.Наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между четверtnыми и оценками промежуточной аттестации по многим предметам, что может свидетельствовать

- об отсутствие системности в процессе преподавания предмета;
- о необъективном выставлении четвертных, годовых оценок учащимся;
- о слабом тематическом контроле знаний по предмету.

### В связи с этим:

1. Результаты промежуточной годовой аттестации обучающихся 2-11 классов использовать для планирования работы в новом учебном году.
2. Довести до родителей (законных представителей) информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной аттестации.
3. Школьным методическим объединениям, учителям-предметникам провести анализ результатов промежуточной аттестации: корректировку методических усилий для подготовки учащихся всех классов.

4. Руководителям ШМО учесть результаты аттестации при планировании работы на 2025-2026 учебный год, наметить пути коррекции, регулярно ставить вопросы подготовки учащихся к промежуточной аттестации.
5. Всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ необходимо спланировать повторение тем, наименее усвоенных учащимися в 2025-2026 учебном году. В начале нового учебного года спланировать повторение пройденного материала, провести входные контрольные работы с целью определения остаточных знаний. Следует отметить, что сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по итогам учебного года и годовых оценок установил несоответствие оценок по отдельным предметам,

На основании вышеизложенного

**РЕКОМЕНДОВАНО:**

- Учителям-предметникам совершенствовать работу по повышению качества знаний учащихся посредством внедрения современных развивающих педагогических технологий на уроках.
- осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ.
- осуществлять системный подход к процессу обучения учащихся применяя современные педагогические технологии (личностно-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний учащихся, привести в соответствие уровень освоения образовательных программ учащимися требованиям федерального стандарта образования в практической его части.
- руководителям школьных предметных МО регулярно ставить вопросы подготовки учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях школьных предметных МО.
- усилить работу по систематизации и обобщению знаний. Обратить внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение
- учителям русского языка необходимо усилить контроль по формированию устойчивых навыков грамотного письма, чаще проводить на уроках словарные диктанты, систематически проверять и контролировать знание и понимание правил, целенаправленно развивать речь учащихся.
- Учителям на каждом уроке решать задачи на повторение пройденного материала, усилить работу по систематизации и обобщению знаний.

**Результаты внешних мониторингов**

**Итоги проведения ВПР в 4, 5-8, 10 классах  
в МБОУ «Степановская СОШ» в 2025 году**

В 2025 году в соответствии с Распоряжением Департамента Томской области от 25.02.2025г. № 317 «О проведении Всероссийских проверочных работ в ОО Томской области в 2025 году», приказом Управления образования Администрации Верхнекетского района от 06.03.2025 № 113 «О проведении ВПР в ОО Верхнекетского района в 2025 году», приказом директора МБОУ «Степановская СОШ» №38 от 06.03.2025г «О проведении Всероссийских проверочных работ» Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-ом, 7-ом, 8-ом, 10-ом классах 11 апреля по 16 мая 2025г.

Целью проведения ВПР является осуществление мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций (далее – ОО) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными основными общеобразовательными программами. ВПР не требовало специальной подготовки обучающихся.

В 2025 году ВПР по учебным предметам в 4-8 и 10 классах проводились по образцам и описаниям проверочных работ, представленным на сайте ФГБУ «ФИОКО»

([https://fioco.ru/obraztsi\\_i\\_opisaniya\\_vpr\\_2025](https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2025)) (письмо Рособрнадзора от 16.01.2025 № 04-9). На выполнение проверочной работы отводился один урок, продолжительностью не более 45 минут, или два урока, не более 45 минут каждый. Всероссийские проверочные работы предназначены для получения данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по ряду предметов, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, также для учеников 4, 5-8, 10 классов, изучавших школьный курс по предметам на базовом уровне.

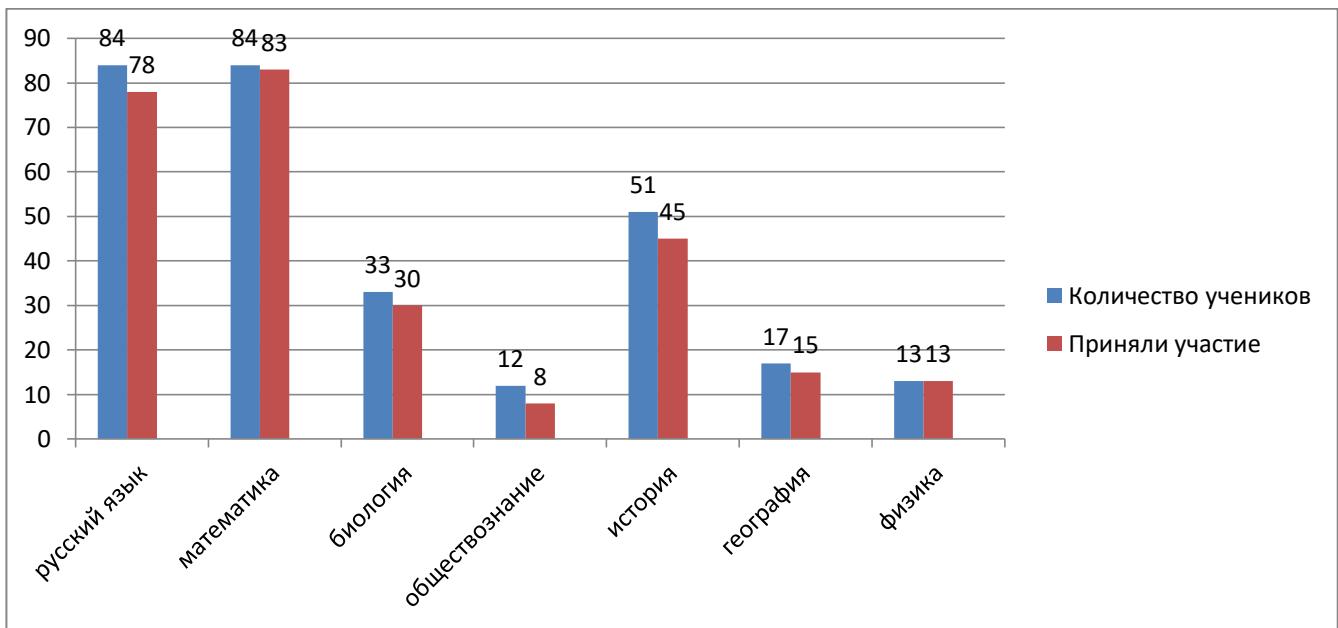
### **1. Сведения об участниках ВПР-2025**

<b>Наименование предметов</b>	<b>4 классы (всего 22ч.), чел.(явка, %)</b>	<b>5 классы (всего 23ч.), чел.(явка, %)</b>	<b>6 класс (всего 10ч.), чел.(явка, %)</b>	<b>7 класс (всего 11ч.), чел.(явка, %)</b>	<b>8 класс (всего 17ч.), чел.(явка, %)</b>	<b>10 класс (всего 2ч.), чел.(явка, %)</b>
Русский язык (обязательная работа)	21(95%)	20(87%)	10(100%)	11(100%)	14(82%)	2 (100%)
Математика (обязательная работа)	22 (100%)	23(100%)	9(90%)	11(100%)	16(94%)	2(100%)
Окружающий мир (случайный выбор)	21(95%)					
Биология (случайный выбор)		20(87%)	10(100%)			
История (случайный выбор)		21(91%)		10(91%)	14(82%)	
Обществознание (случайный выбор)			8 (80%)			0(0%)
География (случайный выбор)					15(88%)	
Физика (случайный выбор)				11(100%)		2(100%)

### **Количественный состав участников ВПР-2025 (по классам)**

	<b>4а(13ч.)</b>	<b>4б(9ч.)</b>	<b>5а(12ч.)</b>	<b>5б(11ч.)</b>	<b>6(10ч.)</b>	<b>7(11ч.)</b>	<b>8(17ч.)</b>	<b>10(2ч.)</b>
Русский язык	13(100%)	8(89%)	12(100%)	8(73%)	10(100%)	11(100%)	14(82%)	2(100%)
Математика	13 (100%)	9 (100%)	12(100%)	11(100%)	9(90%)	11(100%)	16(94%)	2(100%)
Окружающий мир	12(92%)	9(100%)						
Биология			10(83%)	10(91%)	10(100%)			
История			10(83%)	11(100%)		10(91%)	14(82%)	
Обществознание					8(80%)			0(0%)
География							15(88%)	
Физика						11(100%)		2(100%)

Диаграмма 1. Сведения об участниках ВПР-2025



**Вывод:** По русскому языку приняли участие 78 учеников из 84 (93%), по математике приняли участие 83 ученика (99%), по биологии- 30 человек (91%), по истории – 45 человек (88%), обществознанию – 8 человек (67%), географии – 15 человек (88%), по физике – 13 человек (100%).  
**Расхождение в явке на ВПР – 2025 составляет 8%.** Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

## **2.Итоги ВПР 2025 года в 4-х классах**

Обучающиеся 4а, 4б классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

## **Русский язык, 4 классы**

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
4 «А» (13ч.)	Арышева Е.К.	4	9	0	0	100%	2	4	6	1	3,5	59%	92%
4 «Б» (8ч.)	Коноплицкая Н.Е.	0	7	1	0	87%	0	1	3	4	2,6	12%	50%
ИТОГО (21 человек)						2	5	9	5		35,5%	71%	

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось, на 58 %. Понизили отметку 16 ч. (76%), подтвердили отметку 4 ч. (19 %) повысил отметку -1 ч. (5%).

## **Математика, 4 классы**

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знания	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			

4 «А» (13ч.)	Арышева Е.К.	3	9	1	0	92%	5	6	2	0	4	85%	100%
4 «Б» (8ч.)	Коноплицка я Н.Е.	1	5	3	0	75%	0	4	5	0	3,4	44%	100%
ИТОГО (21 человек)							5	10	7	0		65%	100%

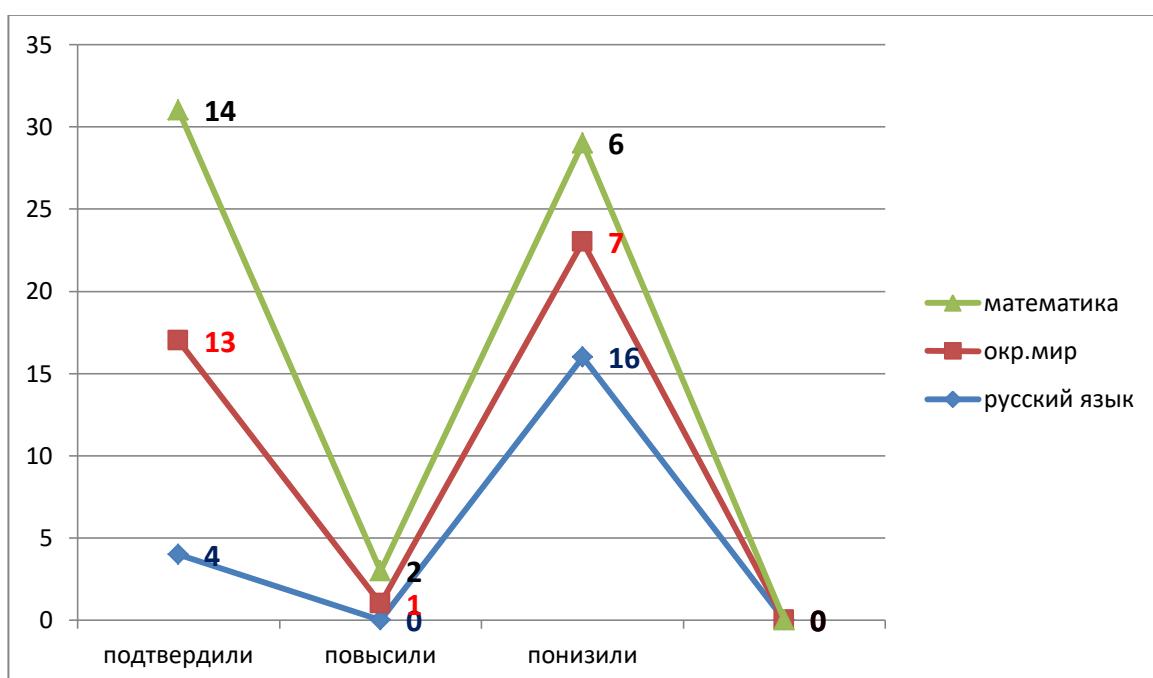
**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 18,5%. Понизили отметку 6 ч. (28,5%), подтвердили отметку 14 ч. (67 %) повысили отметку -2 ч. (9,5%).

### Окружающий мир, 4 классы

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знаний	Успевае мость
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
4 «А» (12ч.)	Арышева Е.К.	4	7	1	0	92%	3	8	1	0	4	92%	100%
4 «Б» (9ч.)	Коноплицкая Н.Е.	1	7	1	0	89%	0	4	5	0	3,4	44%	100%
ИТОГО (21 человек)							3	12	6	0		68%	100%

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось, на 22,5 %. Понизили отметку 7 ч. (33%), подтвердили отметку 13 ч. (62%), повысили отметку -1 ч. (5%)

Диаграмма 2. Сравнительный анализ результатов отметок обучающихся 4 классов за 3 четверть и результатов ВПР



## Итоги ВПР 2024 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика»- во всех классах; «История», «Биология»- на основе случайного выбора Рособрнадзора.

### Русский язык, 5 классы

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знания	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
5 «А» (12ч.)	Мозгунова Е.А.	0	8	4	0	67	0	0	4	7	2,2	0	33
5 «Б» (8ч.)	Стоякина С.В.	0	5	3	0	63	0	0	0	8	2	0	0
ИТОГО (20 человек)							0	0	4	15	2	0	16,5%

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось, на 65 %. Понизили отметку 19 ч. (95%), подтвердили отметку 1 ч. (5%) повысили отметку -0 ч. (0%).

### Математика, 5 классы

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знания	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
5 «А»	Силаева И.В.	5	5	2	0	83	4	5	3	0	4	75	100
5 «Б»	Крохичева Л.А.	0	5	6	0	45	0	0	1	10	2	0	9
ИТОГО (23 человека)							4	5	4	10	3	37,5	54,5

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 26,5 %. Понизили отметку 11 ч. (48%), подтвердили отметку 12 ч. (52 %) повысили отметку -0 ч. (0%).

### История, 5 классы

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знания	Итоги ВПР				Качество знания	Ср.балл	Успеваемость
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
5 «А»	Котенкова Т.С.	1	9	0	0	100	0	0	5	5	0	2,5	50
5 «Б»	Котенкова Т.С.	3	4	4	0	60	0	0	0	11	0	2	0
ИТОГО (21 человек)							0	0	5	16	0	2	25

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 80 %. Понизили отметку 21 ч. (100%), подтвердили отметку 0 ч. (0 %), повысили отметку -0 ч. (0%).

### Биология, 5 классы

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Каче ство знани й	Итоги ВПР				Качество знаний	Ср.балл	Успеваемость
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
5 «А»	Митракова Л.А.	4	6	0	0	100	0	2	4	4	20	2,8	60
5 «Б»	Митракова Л.А.	1	6	3	0	100	0	0	2	8	0	2	20
ИТОГО (20 человек)				0	2	6	12	10	2,4	40			

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 90 %. Понизили отметку 18 ч. (90%), подтвердили отметку 2 ч. (20%) повысили отметку -0 ч. (0%).

Диаграмма 3. Результаты ВПР в 5 классах

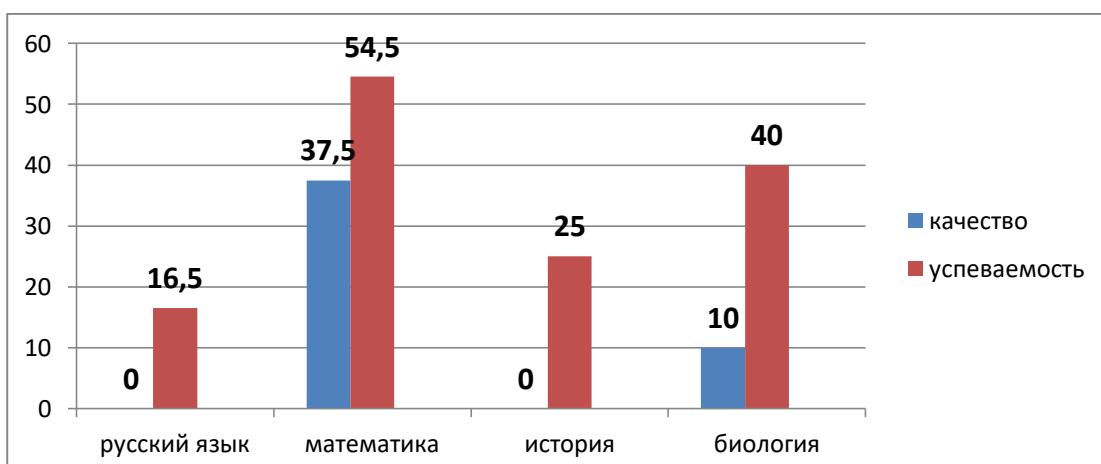
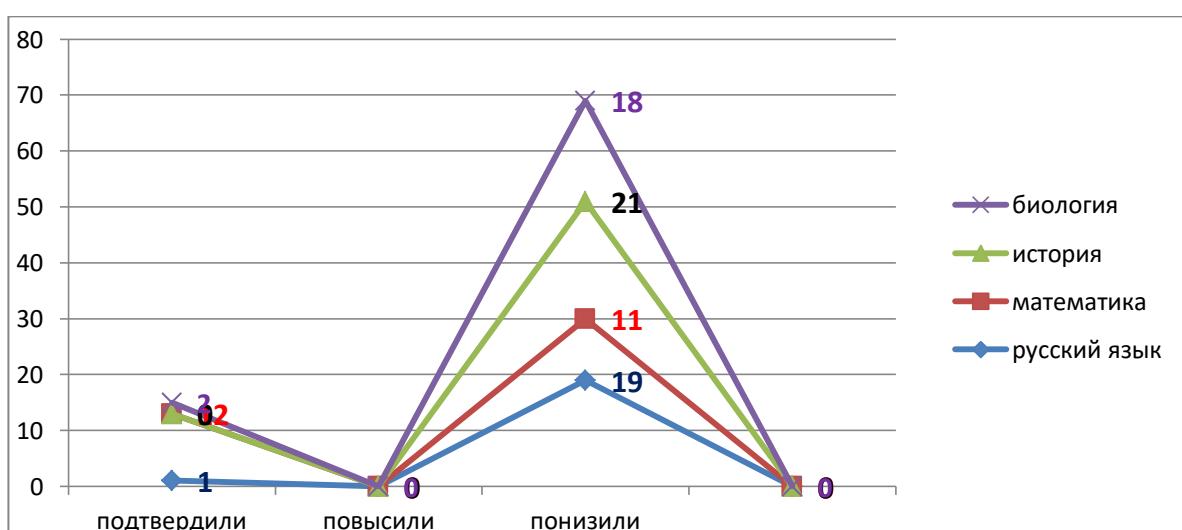


Диаграмма 4. Сравнительный анализ результатов отметок обучающихся 5 класса за 3 четверть и результатов ВПР



## Итоги ВПР 2025 года в 6 классе

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Биология», «Обществознание» -на основе случайного выбора Рособрнадзора.

### Русский язык, 6 класс

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний	Ср.балл	Успеваемость
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
6	Стоякина С.В.	1	6	3	0	100	0	3	2	5	30	2,8	50

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 70 %. Понизили отметку 8 ч. (80%), подтвердили отметку 2 ч. (20%) повысили отметку -0 ч. (0%).

### Математика, 6 класс

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знаний	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
6	Лисицына М.В.	0	5	4	0	56	0	0	6	3	2,7	0	67

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 56 %. Понизили (отм. < отм. по журналу) –8ч.(89%); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 1ч. (11%) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % (0%) обучающихся

### Биология, 6 класс

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знаний	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
6	Митракова Л.А.	0	7	3	0	70	0	0	8	2	2,8	0	80

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 70 %. Понизили (отм. < отм. по журналу) – 80% (8 обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 20% (2 обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Обществознание, 6 класс

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знаний	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
6	Котенкова Т.С.	0	6	2	0	75	0	0	3	5	2,4	0	38

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 75 %. Понизили (отм. < отм. по журналу) – 100% (8)обучающихся.

Диаграмма 5. Результаты ВПР в 6 классе

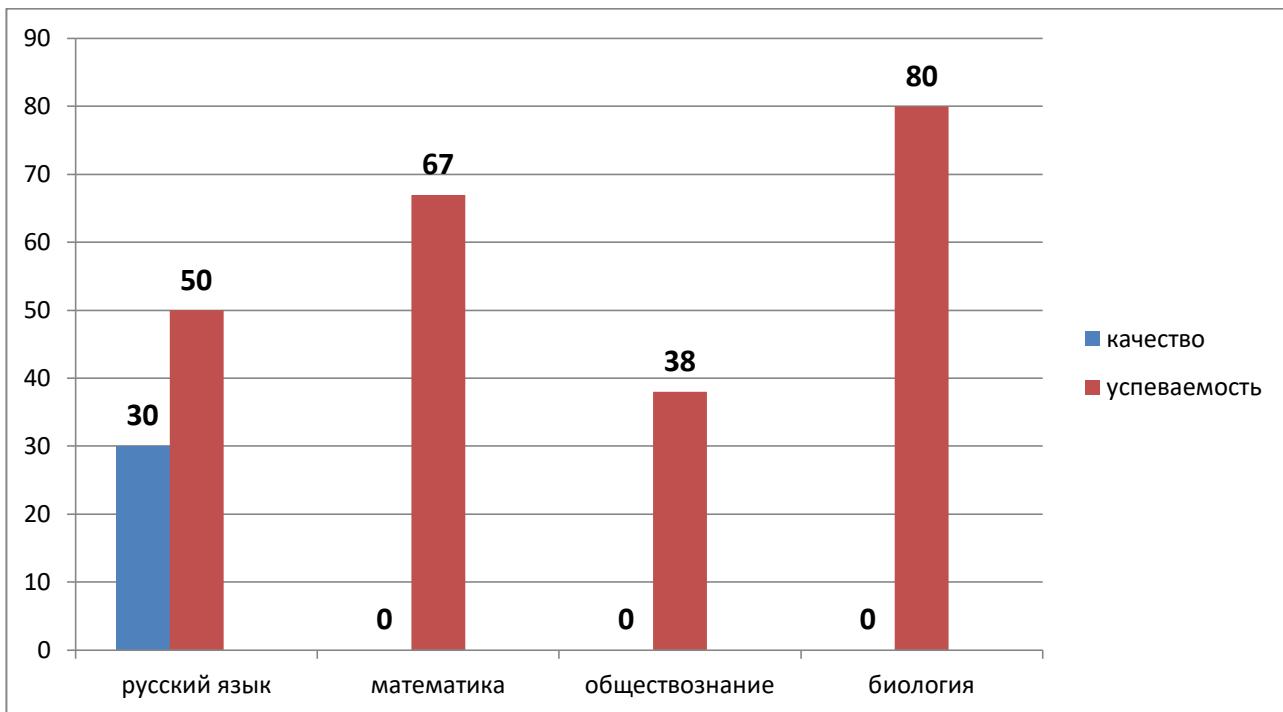
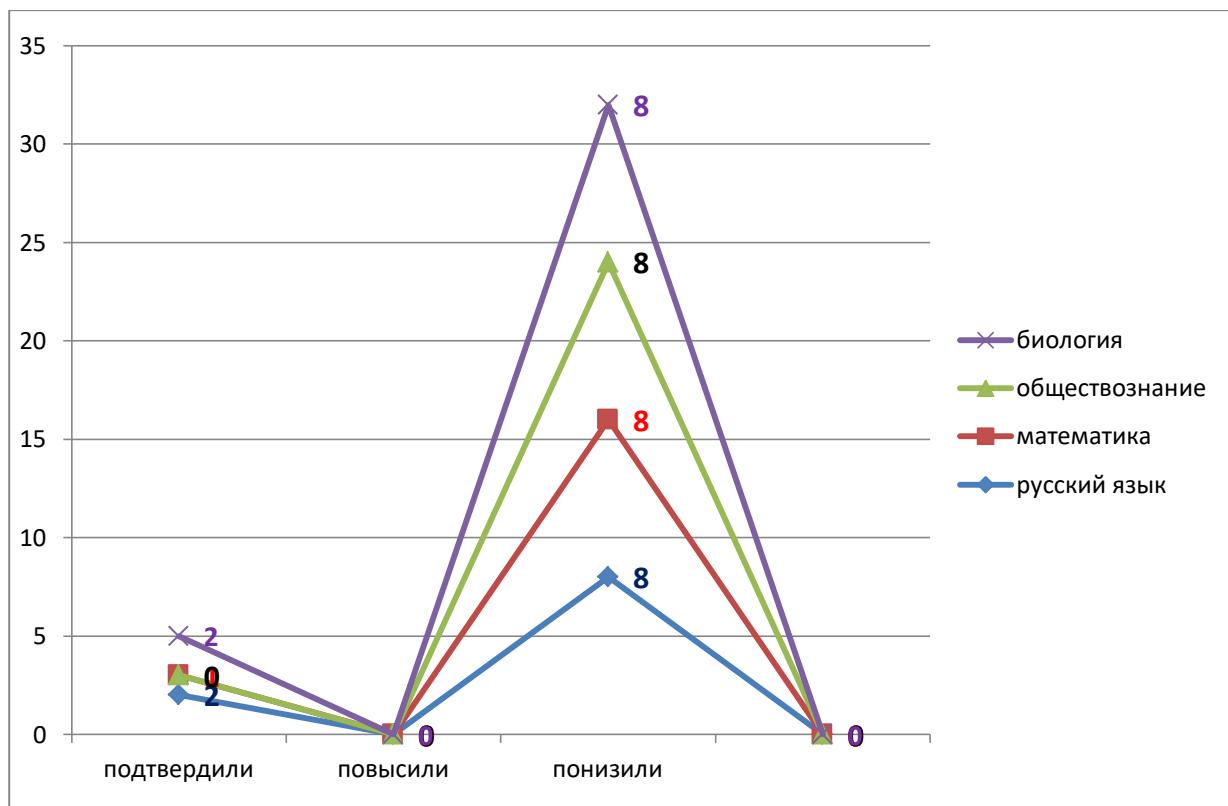


Диаграмма 6. Сравнительный анализ результатов отметок обучающихся 6 класса за 3 четверть и результатов ВПР



Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по 4 учебным предметам: «Русский язык», «Математика»—обязательные; «Физика», «История» – на основе случайного выбора Рособрнадзора.

### Русский язык, 7 класс

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знаний	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
7	Мозгунова Е.А.	0	7	4	0	64%	0	0	1	10	2	0	9

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 64 %. Понизили (отм. < отм. по журналу) – 100% (10 обучающихся);

### Математика, 7 класс

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знаний	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
7	Резвых Т.П.	2	5	4	0	64%	0	3	4	4	2,9	27%	64

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 37 %. Понизили (отм. < отм. по журналу) – 73% (11 обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 27% (3 обучающихся).

### История, 7 класс

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знаний	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
7	Котенкова Т.С.	1	8	1	0	90%	0	2	6	2	3	20%	80

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 70 %. Понизили (отм. < отм. по журналу) – 70% обучающихся (7 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 30% обучающихся (3 человека).

### Физика, 7 класс

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знаний	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
7	Иванова И.В.	5	5	1	0	91	0	0	3	8	2,8	0	27

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 91 %. Понизили (отм. < отм. по журналу) – 100 % обучающихся (11 человек)

Диаграмма 7. Результаты ВПР в 7 классе

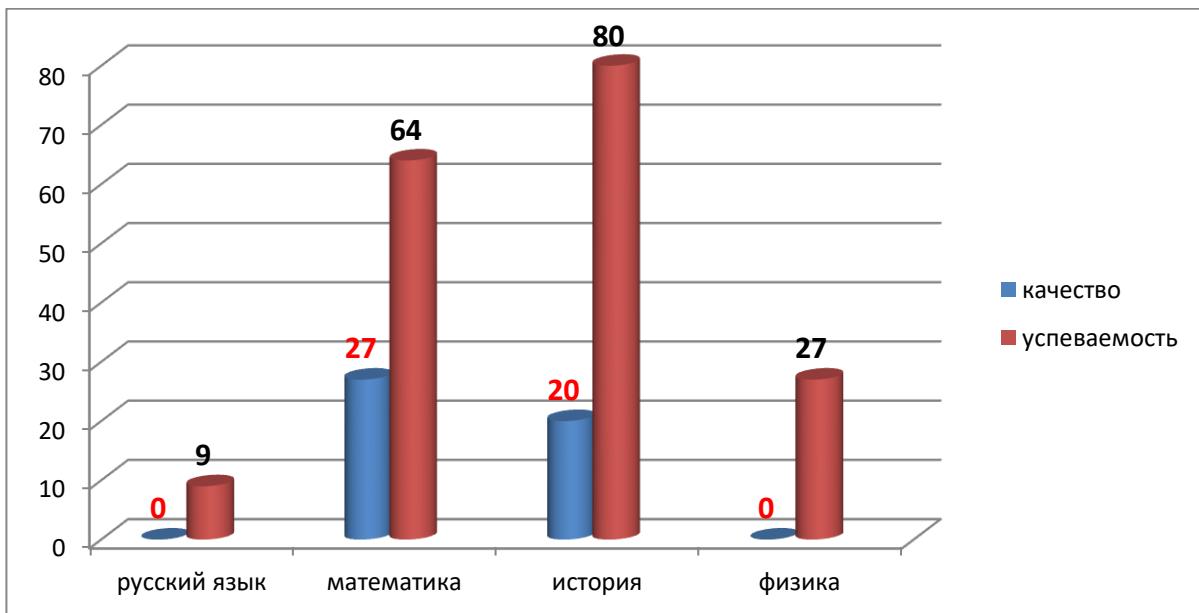
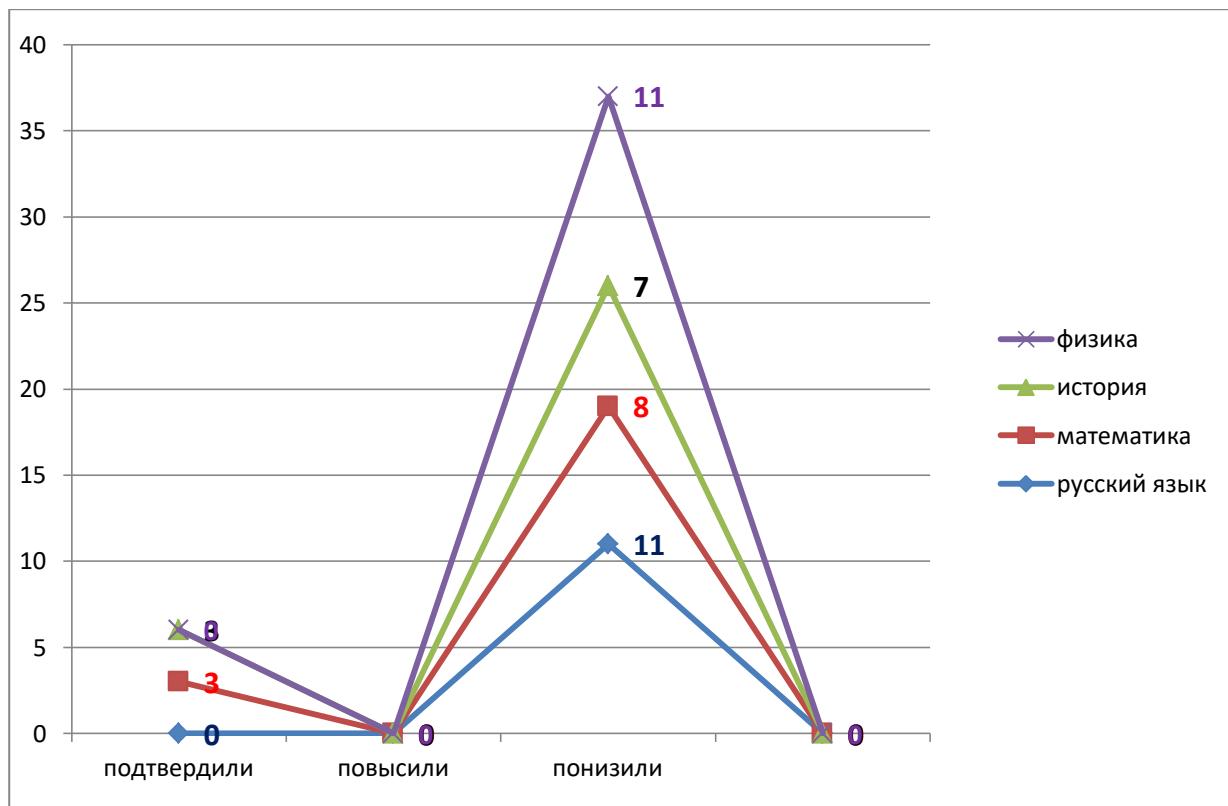


Диаграмма 8. Сравнительный анализ результатов отметок обучающихся 7 класса за 3 четверть и результатов ВПР



## Итоги ВПР 2025 года в 8 классе

Обучающиеся 8 класса писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика»; «История», «География» – по случайному распределению Рособрнадзора.

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знания	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
8	Мозгунова Е.А.	0	11	3	0	79	0	0	4	10	2,3	0	28

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 79 %. Понизили (отм. < отм. по журналу) – 100% (14 обучающихся).

### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знания	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
8	Резвых Т.П.	2	10	4	0	75%	0	0	10	6	2,6	0	63

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 75 %. Понизили (отм. < отм. по журналу) – 100% (16 обучающихся)

### История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знания	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
8	История	4	6	4	0	71%	0	2	4	8	2,6	14%	43

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 57 %. Понизили (отм. < отм. по журналу) – 100% (14 обучающихся).

### География

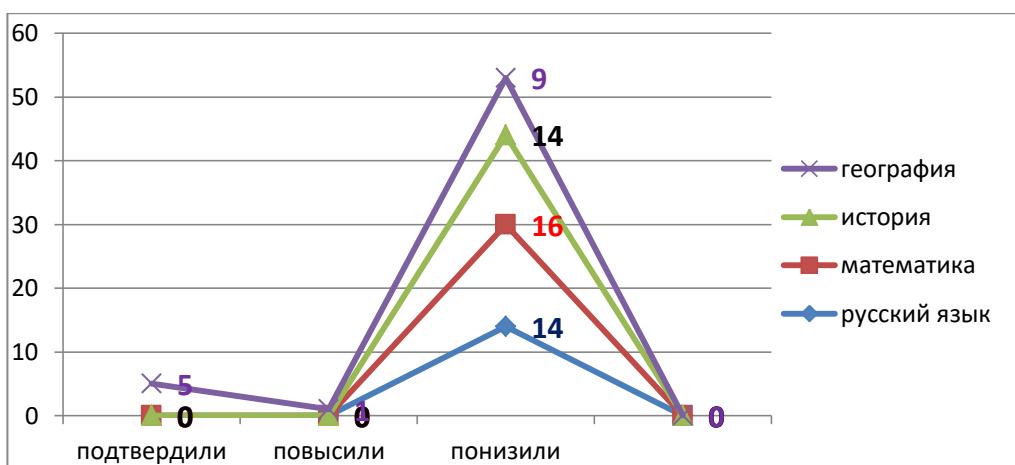
Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знания	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
8	Резвых Т.П.	1	10	4	0	73%	0	3	11	1	3	20%	93

**Вывод:** сравнительный анализ результатов за 3 четверть и результатов ВПР показал, что качество знаний снизилось на 53 %. Понизили (отм. < отм. по журналу) – 60 % (9 обучающихся); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% (5 обучающихся); повысили (отм. > отм. по журналу) – 7% (1 обучающийся).

Диаграмма 9. Результаты ВПР в 8 классе



Диаграмма 10. Сравнительный анализ результатов отметок обучающихся 8 класса за 3 четверть и результатов ВПР



### Итоги ВПР 2025 года в 10 классе

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знаний	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
10	Гаврилова Л.В.	1	1	0	0	100%	0	0	2	0	3	0	100

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знаний	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
10	Митракова Л.А.	2	0	0	0	100%	0	0	0	2	2	0	0

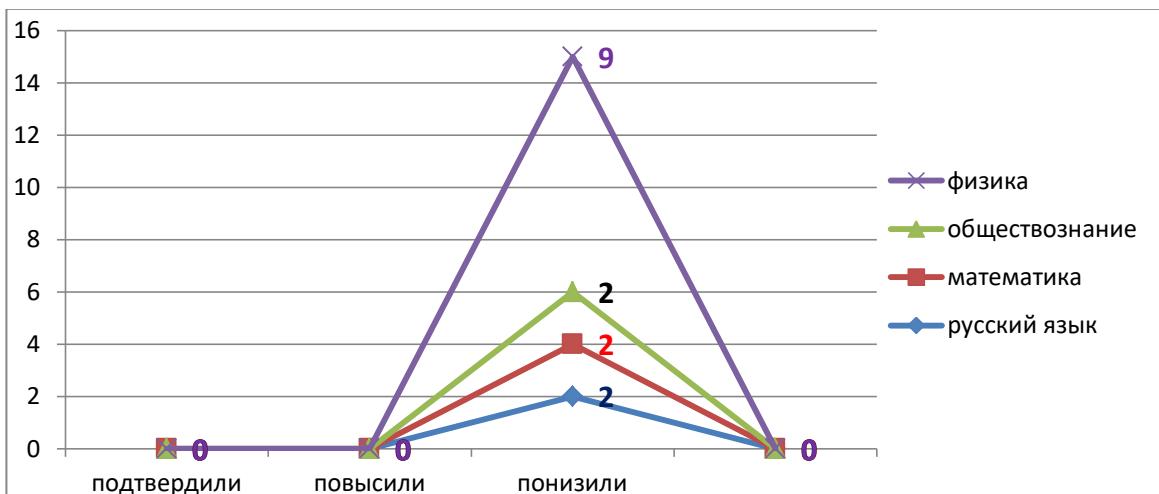
#### Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качест во знаний	Итоги ВПР				Средн ий балл	Качество знаний	Успеваемос ть
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»			
10	Иванова	0	2	0	0	100	0	0	2	0	3	0	100

Диаграмма 11. Результаты ВПР в 10 классе

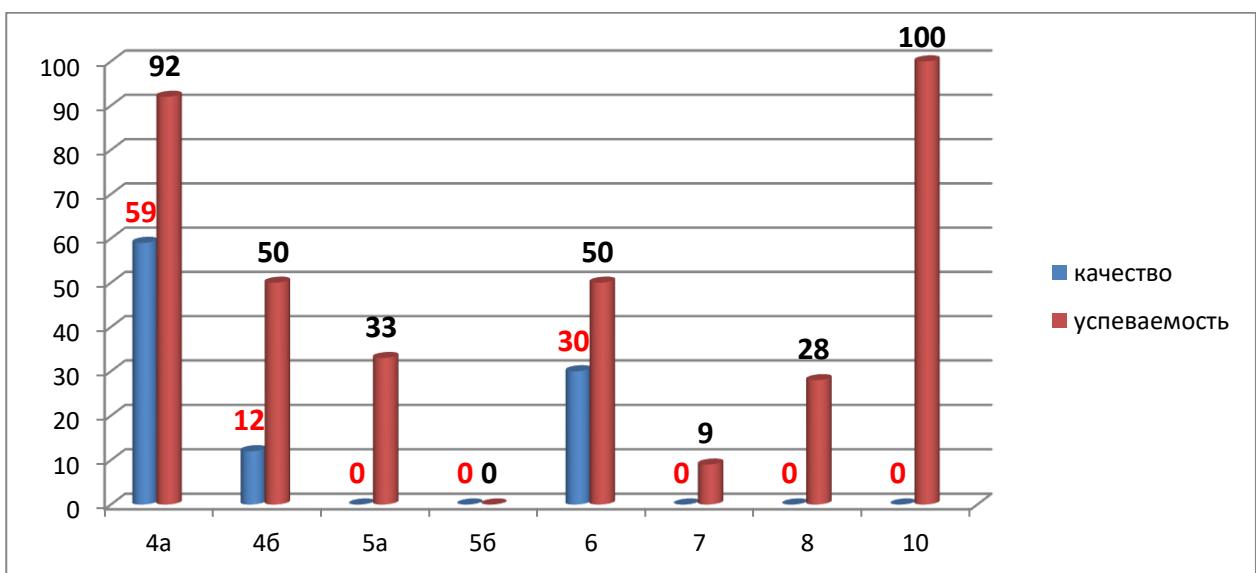


Диаграмма 12. Сравнительный анализ результатов отметок обучающихся 8 класса за 3 четверть и результатов ВПР



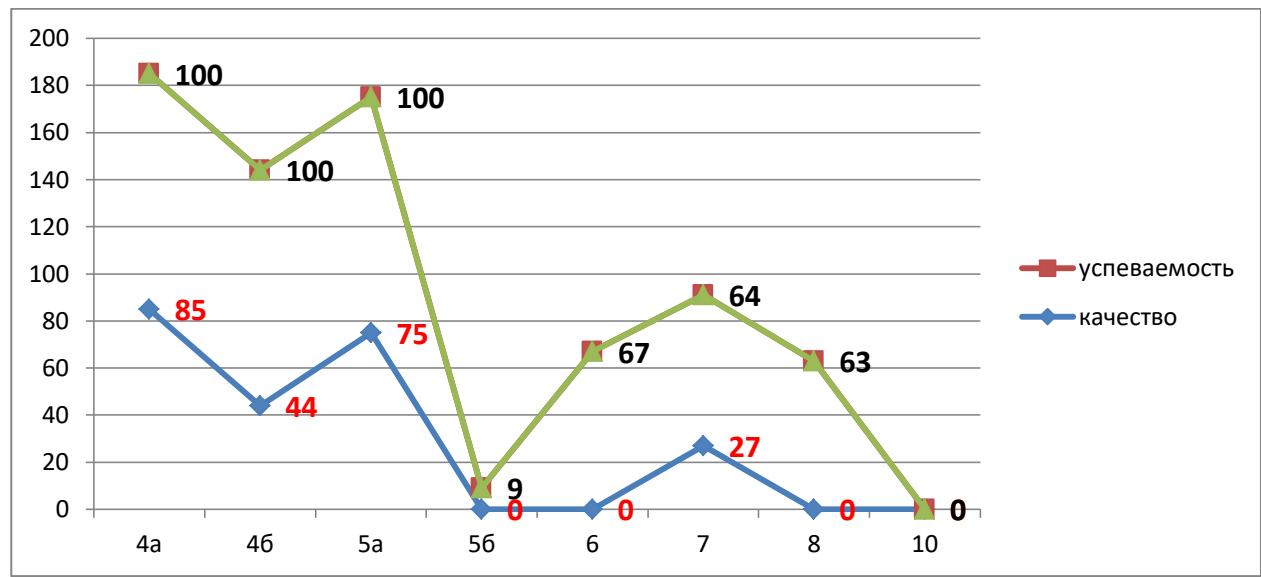
### Общие результаты ВПР по предметам и классам

Диаграмма 13. Результаты по русскому языку (по школе)



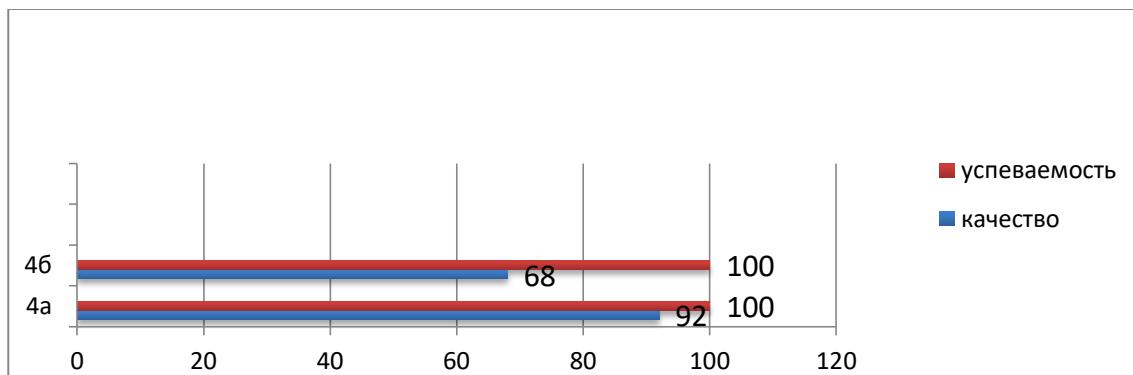
**Вывод:** По школе качество составляет 12,6%, успеваемость – 45%. 73 человека (94%) обучающихся не подтвердили свои отметки за 2024/2025 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.

Диаграмма 14. Результаты по математике (по школе)



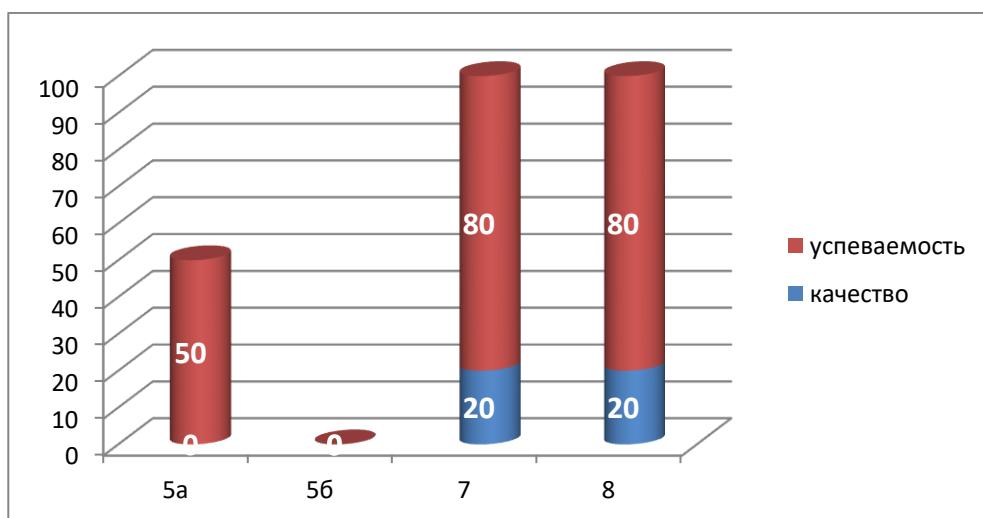
**Вывод:** По школе качество составляет 29%, успеваемость – 63%. 51 ученик (62%) подтвердили свои отметки за 2024/2025 учебный год.

Диаграмма 15. Результаты по окружающему миру (по школе)



**Вывод:** По школе качество составляет 68%, успеваемость – 100%. 7 человек (33%) понизили свои отметки за 2024/2025 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.

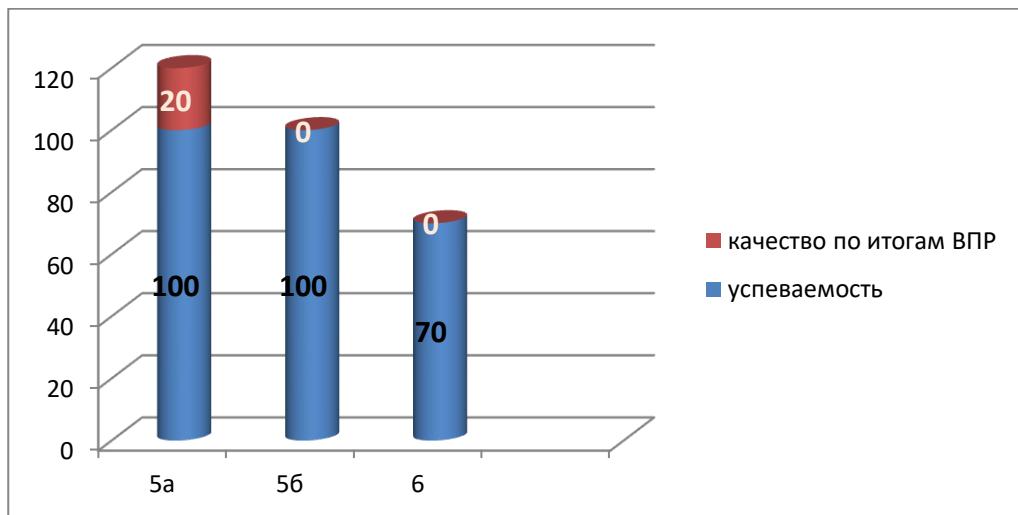
Диаграмма 16. Результаты по истории (по школе)



**Вывод:** По школе качество составляет 8,5%, успеваемость – 52,5%

Диаграмма 17. Результаты по биологии (по школе)

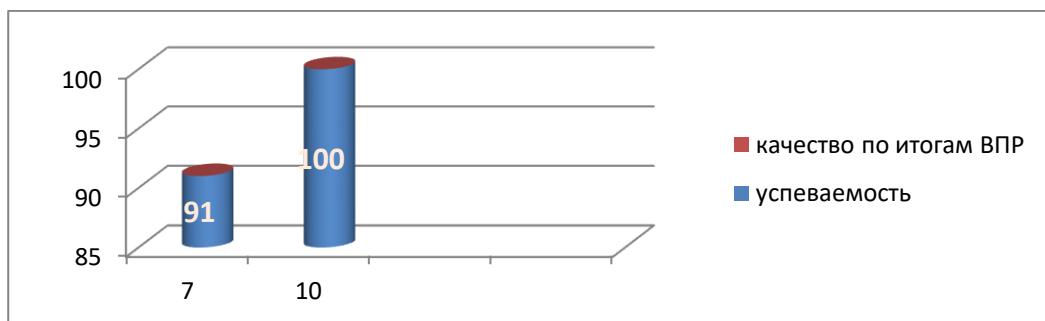
## Биология



**Вывод:** По школе качество составляет 7%, успеваемость – 90%

Диаграмма 18. Результаты по физике (по школе)

## Физика



**Вывод:** По школе качество составляет 0%, успеваемость – 96%

## Итоги ВПР-2024 и ВПР-2025 по качеству и успеваемости

### Начальное образование, 4 классы

Диаграмма 19. Показатели по качеству обученности (доля обучающихся, написавших ВПР на «5, «4») за 2 года (ВПР-2024 и ВПР – 2025)

### Качество обученности («4» и «5»,%)

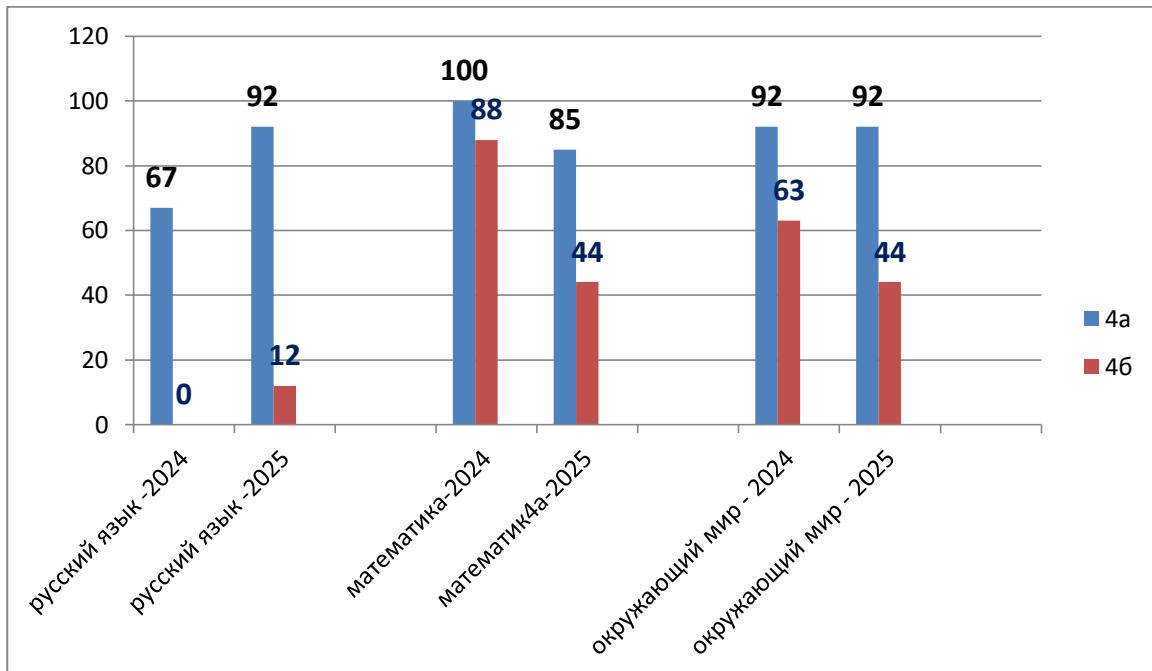
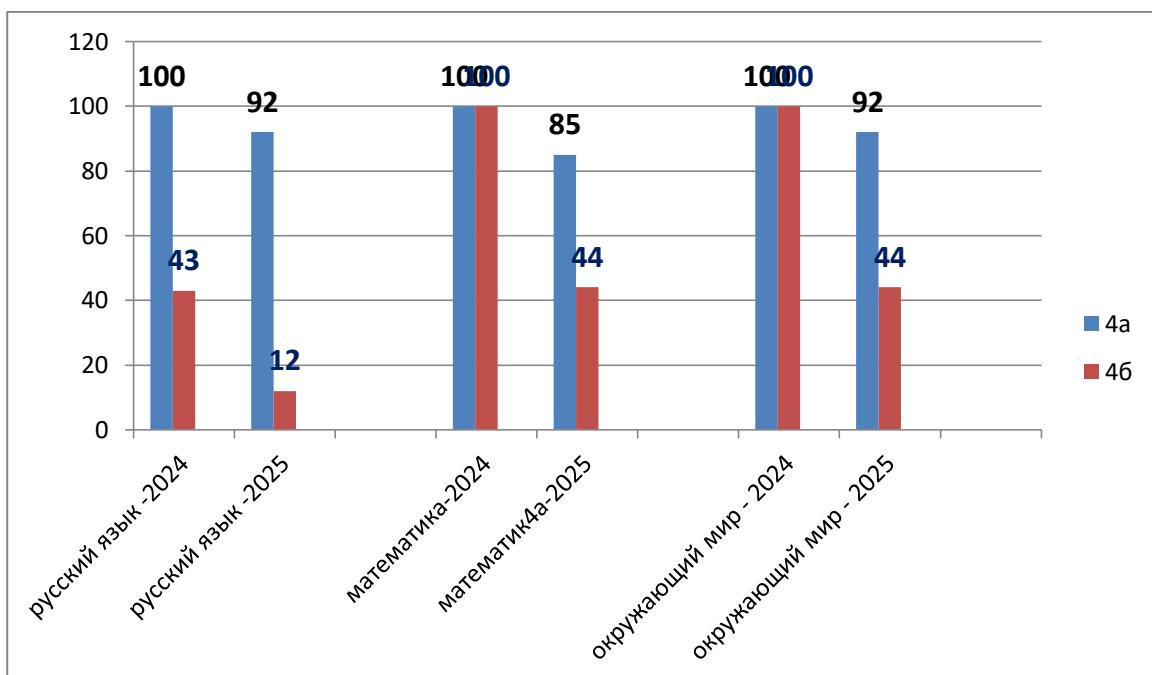


Диаграмма 20. Показатели по справляемости с ВПР за 2 года (доля обучающихся, написавших ВПР на «3», «4», «5») (ВПР-2024 и ВПР – 2025)

#### Успеваемость



#### **Итоги ВПР-2024 и ВПР-2025 по качеству обучения и успеваемости в 5-8, 10 классах**

Диаграмма 21. Показатели по качеству обученности (доля обучающихся, написавших ВПР на «5, «4») за 2 года (ВПР-2024 и ВПР – 2025)

#### Качество обученности («4» и «5»,%)

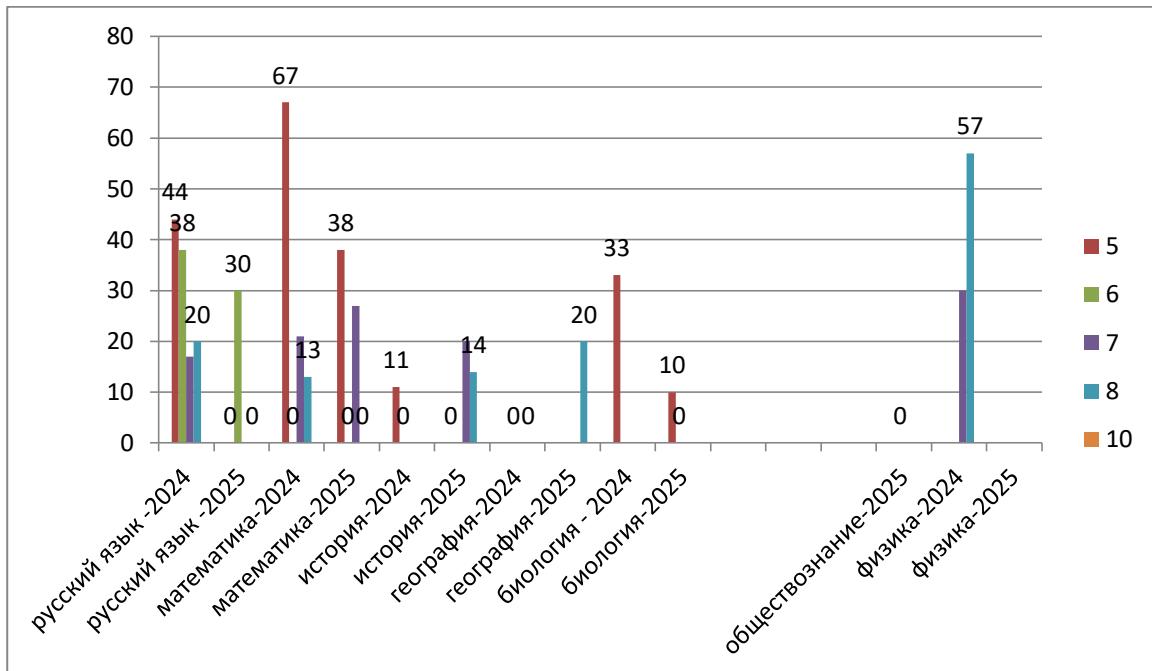
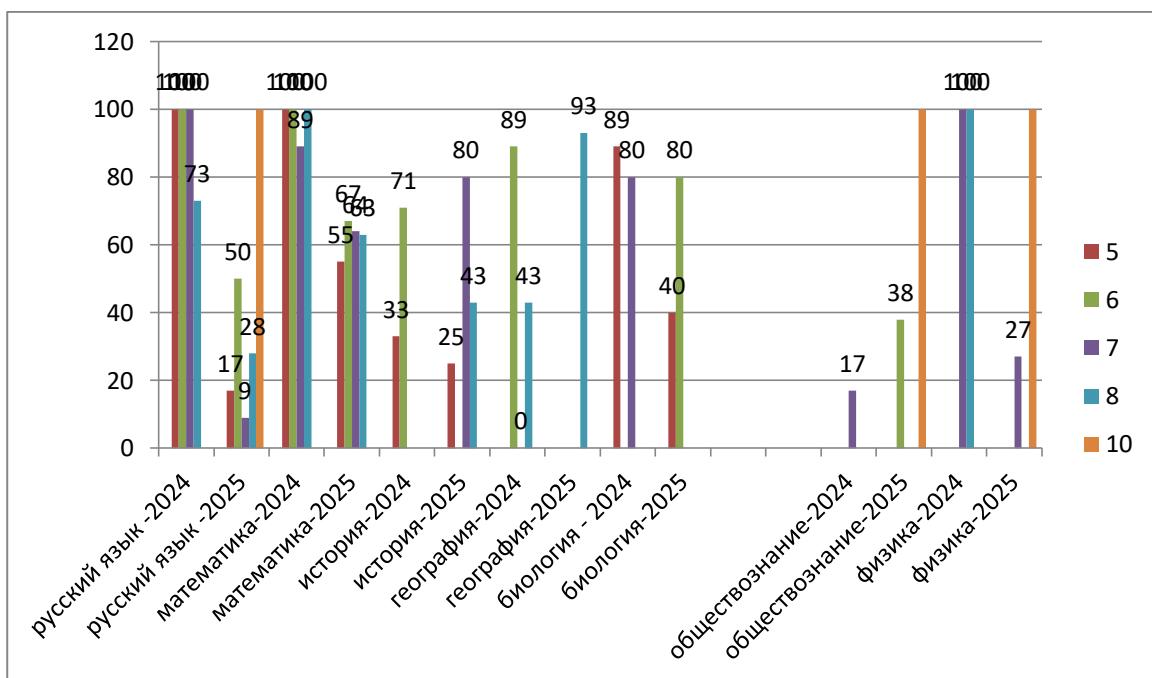


Диаграмма 22. Показатели по справляемости с ВПР за 2 года (доля обучающихся, написавших ВПР на «3», «4», «5») (ВПР-2024 и ВПР – 2025)

### Успеваемость



Всероссийские проверочные работы позволили представить уровень образовательных достижений по ряду предметов, выявить недостатки учениками 4, 5-8, 10 классов, изучавших школьный курс по предметам на базовом уровне.

### **Общие выводы по результатам ВПР-2025**

- Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал понижение качества знаний по многим предметам.
- Большой процент обучающихся не подтвердили свои отметки за 2024-2025 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку. Подтверждение зафиксировано по математике в 4-х, 6-х классах и русскому языку в 5-х классах, а так же в 4-х классах, география и химия в 8-х классах.

ВПР-2024 по математике показал отрицательную динамику обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

в 5-х классах, а так же в 4-х классах, география и химия в 8-х классах.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам

2.2. Учесть результаты ВПР-2025 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2025/26 учебный год.

3. Классным руководителям 4–11-х классов:

3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР..

4. Учителям-предметникам:

4.1. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

4.2. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2026 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.3. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

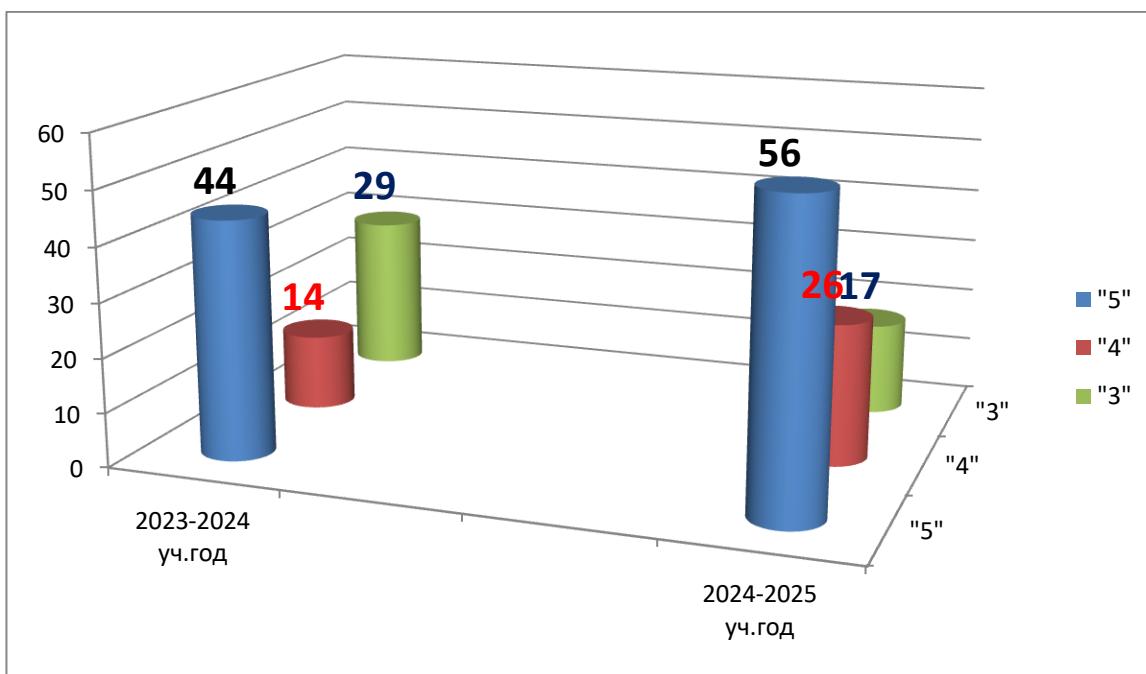
Проектная деятельность является обязательной составной частью учебной деятельности учащихся, в основе которой лежит системно-деятельностный подход как принцип организации образовательного процесса при реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования. Проектная деятельность является обязательной для обучающихся основной и средней школы. На ступени основного общего образования защита индивидуального проекта является итоговой оценкой достижения метапредметных результатов. С октября по май 2022 года обучающиеся 5-9 классов работали над учебными проектами, темы которых определяли как самостоятельно, так предложенные учителями.

**Итоги защиты учебных проектов в 2024 году:**

Класс	Количество человек	«5»	«4»	«3»
<b>5</b>	13	4	6	3
<b>6</b>	15	8	1	6
<b>7а</b>	16	12	2	2
<b>7б</b>	9	3	3	3
<b>8</b>	21	9	2	10
<b>9</b>	13	8	0	5
<b>итого</b>	<b>87</b>	<b>44 (51%)</b>	<b>14 (16%)</b>	<b>29 (33%)</b>

**Итоги защиты учебных проектов в 2025 году:**

Класс	Количество человек	«5»	«4»	«3»
<b>5а</b>	16	10	6	0
<b>5б</b>	11	3	4	4
<b>6</b>	11	7	1	3
<b>7</b>	15	9	5	1
<b>8</b>	23	14	9	0
<b>9</b>	23	13	1	9
<b>итого</b>	<b>99</b>	<b>56 (57%)</b>	<b>26 (26%)</b>	<b>17 (17%)</b>



	Ф.И.О педагога	Предмет	Количества человек	2023-2024 учебный год			Ср.оценка	Количество человек	2023-2024 учебный год			Ср.оценка
				«5»	«4»	«3»			«5»	«4»	«3»	
1	Аксёнов Ю.В.	Технология, ОБЖ	7	2	1	4	3	11	5	3	3	4
2	Берёзкин А.Н./Майсак С.А.	Информатика	3	1	0	2	3	6	2	2	2	4
3	Берёзкина Н.В.	Физика, математика	9	7	0	2	4					
4	Коптыгина Н.В.	Труд (технология)	6	4	0	2	4	1	0	0	1	3
5	Коноплицкая Л.И.	Краеведение	6	4	2	0	4	2	2	0	0	5
6	Коробский А.В./Аксено	Физическая культура	7	1	1	5	3	5	1	2	2	3,8

	в Ю.В.											
7	Колпашникова Л.А.	Математика	1	1	0	0	5					
8	Ластовец А.Ф.	Англ.язык	4	4	0	0	5	3	2	1	0	4,6
9	Митракова Л.А.	Биология, химия	21	8	4	9	3	19	15	3	1	4,7
10	Мозгунова Е.А.	Русский язык, литература	4	4	0	0	5	5	5	0	0	5
11	Гаврилова Л.В.	Русский язык, литература	2	2	0	0	5	2	2	0	0	5
12	Резных Т.П.	География, математика	5	2	2	1	4	7	7	0	0	5
13	Стоякина С.В.	Русский язык	6	1	4	1	4	3	1	2	0	4,3
14	Фатеев А.Г./ Котенкова Т.С.	История, обществознание	4	2	0	2	4	13	2	6	5	3,7
15	Амельянова П.С.	Музыка	2	1	0	1	4	11	5	6	0	4,5
	Крохичева Л.А.	ИЗО						4	3	1	0	4,7
	Лисицына М.В.	Математика						4	3	0	1	4,5

Внеурочная деятельность 1-11 классов организована в полном соответствии с учебным планом и требованиями ФГОС по пяти направлениям:

- Спортивно-оздоровительное;
- Социальное;
- Общеинтеллектуальное;
- Общекультурное;
- Духовно-нравственное.

Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Организуется во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участия в самоуправлении и общественно полезной деятельности, направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Внеурочная деятельность осуществляется во второй половине дня.

Учителям предложены разнообразные формы внеурочной деятельности, которые способствовали широкому выбору деятельности с учётом возможностей и интересов каждого ученика.

**Таблица 5. Охват обучающихся внеурочной деятельностью**

Направление	Количество часов	Количество педагогов	Количество вовлечённых в деятельность, посещающих программы по данному направлению
Спортивно-оздоровительное	3	2	35
Общекультурное	3	3	49
Общеинтеллектуальное	13	10	197
Социальное	8	14	300

Духовно-нравственное	1	1	10
<b>Всего</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>591</b>

Согласно ФГОС план внеурочной деятельности школы составлялся с учетом интересов обучающихся и их родителей. Организацию внеурочной деятельности начали с изучения социального запроса, мнения обучающихся и родителей о преимущественных видах деятельности школьников во внеурочное время. Вся внеурочная деятельность реализуется за счет бюджетных источников финансирования (часов образовательного учреждения). Родительские средства не привлекаются.

- Занятость учащихся во внеурочной деятельности – 100 %;
- Внеурочная деятельность охватывает все пять направлений во всех классах;
- Учителя оснащены нормативно-методическими материалами, что способствует их осведомлённости, методической готовности к внеурочной деятельности;
- 100 % внеурочная деятельность реализуется на базе образовательного учреждения.

В течение года проводилось наблюдение за организацией кружков внеурочной деятельности. В школе организованы кружки, которые реализуют различные направления внеурочной деятельности.

Педагоги грамотно строят занятия, рационально распределяют время на этапы, соблюдают гигиенические требования. Происходит частая смена видов деятельности, проводят подвижные и ролевые игры, используют наглядность. Прослеживается связь с предыдущими занятиями, дети демонстрируют определённые умения и навыки. Обучающиеся с большим желанием посещают кружки и у них хорошие отзывы.

#### **Сводная ведомость учета посещаемости за учебный период**

Кла сс	Пропущено уроков				По уважительной причине				Без уважительной причины			
	1 четве рть	2 четв ерть	3 четве рТЬ	Итого за год	1 четве рТЬ	2 четве рТЬ	3 четве рТЬ	Итого за год	1 четве рТЬ	2 четве рТЬ	3 четве рТЬ	Итого за год
<b>1</b>	445	573	931	2263	445	573	931	2263				
<b>2</b>	331	344	589	1548	331	320	589	1524		<b>24</b>		<b>24</b>
<b>3</b>	699	549	1206	2607	699	549	1206	2586				<b>21</b>
<b>4а</b>	335	323	677	1495	335	323	677	1495				
<b>4б</b>	299	135	558	1156	299	130	558	1151		<b>5</b>		<b>5</b>
<b>5а</b>	650	436	1010	2596	650	432	1010	2585		<b>2</b>		<b>11</b>
<b>5б</b>	415	275	948	1977	415	275	948	1966		<b>11</b>		<b>11</b>
<b>6</b>	541	480	1043	2247	501	464	1043	2190	<b>40</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>65</b>
<b>7</b>	798	511	1126	2631	798	511	1126	2630				<b>1</b>
<b>8</b>	<b>1591</b>	<b>746</b>	1560	<b>4386</b>	<b>1591</b>	746	1560	4386				
<b>9</b>	<b>1466</b>	<b>1140</b>	2009	<b>5225</b>	<b>1390</b>	1140	2009	5189	<b>76</b>			<b>36</b>
<b>10</b>	145	119	368	716	145	119	368	716				
<b>11</b>	306	429	472	1456	306	429	472	1437				<b>19</b>
<b>ИТО ГО</b>	<b>7634</b>	<b>6060</b>	12597	<b>28131</b>	<b>7558</b>	6013	12597	27962	<b>116</b>	<b>47</b>	<b>16</b>	<b>193</b>
												<b>153</b>

В целях совершенствования деятельности педагогического коллектива по повышению качества образования и предупреждению неуспешности:

Учителям продолжить использовать личностно-ориентированный и разноуровневый подход в обучении, продолжить дифференциированную работу с обучающимися на уроке и внеурочное время. Усилить работу с сильными и слабыми учениками.

Классным руководителям взять под особый контроль успеваемость учащихся, имеющих в четверти одну «3», «4».-Педагогам продолжить работу со слабоуспевающими, своевременно информировать родителей об учебных достижениях обучающихся.

Учителям-предметникам провести качественную подготовку к ВПР в 4-8,10 классах.

Классным руководителям обеспечить разъяснительную работу с родителями о проведении и результатах ВПР.